



OBSERVATOIRE
pour la Défense du Droit
à la Différence en Tunisie

DATA ANALYSIS REPORT

cases of discrimination documented
by the various divisions of
the observatory for the defense of
the right to difference

March - June 2024

www.o3dt.org

This report serves as the twelfth instalment in the ongoing effort to monitor discrimination in Tunisia. It covers the timeframe from March 2024 to June 2024. The diverse units of the Observatory are responsible for gathering data for the Defense of the Right to Difference (O3DT), a network consisting of 98 NGOs that span the entirety of Tunisian territory.

It is essential to recognize the launch of this initiative in May 2020. The first report documented discriminatory cases monitored by the PAD network between January and December 2019. Two subsequent reports, released in July 2021 and September 2022, covered data from July 2020 to June 2021 and July 2021 to June 2022, respectively.

These reports reflect the PAD network's integration into the O3DT's «All4all» network in July 2020. The dedication to monitoring discrimination remains unwavering, as evidenced by the fourth report, which analyzed data from July 2021 to June 2022 and was released in September 2022. This was followed by the fifth report in October 2022, which focused on the period of July to September 2022.

The eighth report was released in June 2023, covering discrimination cases reported from April to June of that year. This was followed by the ninth report, which provided a comprehensive analysis of the incidents from July 2022 to June 2023. The tenth report, issued later in the year, documented data from July to October 2023. The eleventh report projected discrimination cases for the final two months of 2023 and the first two months of 2024.

The twelfth report, covers a period of 121 days from March to June, reflecting the long-term efforts of data collection and service provision aimed at combating discrimination and upholding the right to difference. The data utilized in these reports were sourced from the Observatory for the Defense of the Right to Difference (O3DT) network. Unlike previous studies that focused on specific types of discrimination, the O3DT Points system collected information on all forms of discrimination, including those based on sexual orientation, ethnicity, religion, language, indigenous background, migrant status, and disability.

This report is based on the work of the Anti-Discrimination Points network, which comprises several Tunisian civil society organizations. In addition to the data collected and analyzed as patterns of discrimination, the report acknowledges the intersectionality of these issues. It is important to note that the analyzed cases may not capture every instance of discrimination in Tunisia during that period, as the project's capacity and the limitations of the organizations involved play a role. Nonetheless, this study provides a local perspective on a global phenomenon, offering valuable insights into the fight against discrimination.

The Observatory's constituent parts collaborated to produce this result, which is divided into five separate poles based on the following territorial breakdown

DISTRICT 1: Bizerte-Jendouba-Beja & Kef

DISTRICT 2: Ariana, Ben Arous, Mannouba, Nabeul, Tunis & Zaghouan

DISTRICT 3: Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse & Siliana

DISTRICT 4: Gafsa, Sfax, Sidi Bouzid & Tozeur

DISTRICT 5: Kébili, Médenine, Gabès & Tataouine

Tunisia's Political Climate: A Deteriorating

Between March and June 2024, Tunisia experienced a significant deterioration in its political climate, marked by President Kais Saied's continued consolidation of power. Since his controversial assumption of executive powers in July 2021, Saied has systematically eroded democratic institutions, marginalized the political opposition, and curtailed civil liberties. This period was especially alarming due to the intensified crackdown on dissent, with civil society organizations (CSOs), independent media, and activists facing unprecedented levels of repression.

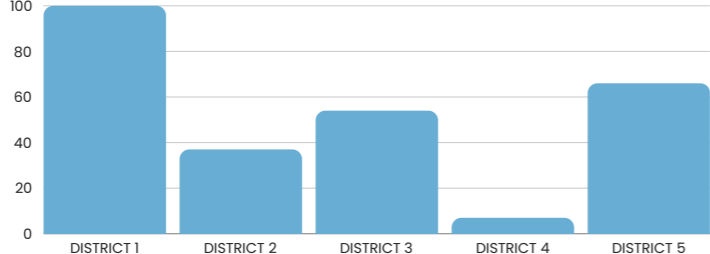
Key developments include the widespread suppression of media freedoms, with journalists enduring harassment, intimidation, and arbitrary arrests. The government's control over the media landscape has created a chilling effect on independent journalism, further isolating the public from transparent information. Civil society organizations, particularly those focused on human rights, governance, and economic development, faced severe restrictions and intimidation, hampering their ability to operate effectively.

The government's tactics also extended to legal mechanisms, such as Decree 54, which criminalizes the dissemination of «false information.» This decree has been weaponized against opposition figures, journalists, and activists, deepening the climate of fear and self-censorship. The arrests of prominent women activists and NGO figures, including those who support sub-Saharan migrants, underscore a troubling shift towards authoritarianism and a targeted assault on civil liberties. These actions have sparked widespread protests, strikes, and condemnation from both domestic and international communities, highlighting the growing political crisis in Tunisia.

The worsening economic situation has further fueled social unrest, with rising inflation, unemployment, and shortages of essential goods exacerbating public discontent. The government's failure to address these challenges has eroded public trust and heightened disillusionment with the political process.

Compounding these issues is the surge in hate speech, both online and offline, particularly following President Saied's incendiary rhetoric. This has intensified discrimination, especially against vulnerable groups such as sub-Saharan migrants, women, the LGBTQ+ community, and individuals with disabilities.

Number of cases documented



These groups face systemic discrimination, legal oblivion, and limited access to justice, reflecting broader issues of lawlessness and neglect of their rights.

Amid these challenges, civil society organizations and independent media outlets strive to resist the state's assaults on fundamental freedoms. However, their efforts are increasingly hampered by judicial referrals, police harassment, and legislative revisions that target all forms of civil spaces.

In the past months, Tunisia has witnessed a series of arrests targeting women activists and prominent figures from various NGOs. Among those detained were lawyers Sonia Dahmani and Mahdi Zagrouba, both known for their vocal criticism of President Kais Saied's administration. These arrests have sparked widespread protests and strikes, particularly from the legal community, who view these actions as an attack on freedom of expression and judicial independence. Additionally, civil society activists, including Saadia Mosbah, Sherifa Riahi and other members of civil society organizations were arrested on charges related to their support for sub-Saharan migrants and alleged financial misconduct.

The current human rights situation in Tunisia urgently calls for comprehensive reforms. Addressing these issues requires a multi-faceted approach, including stronger anti-discrimination legislation, social integration programs, and sustained efforts to raise awareness and hold perpetrators accountable. By confronting these challenges, Tunisia can work towards solidifying its democratic credentials and ensuring equal rights and opportunities for all its citizens. However, the journey towards a fully inclusive society remains ongoing and fraught with obstacles.

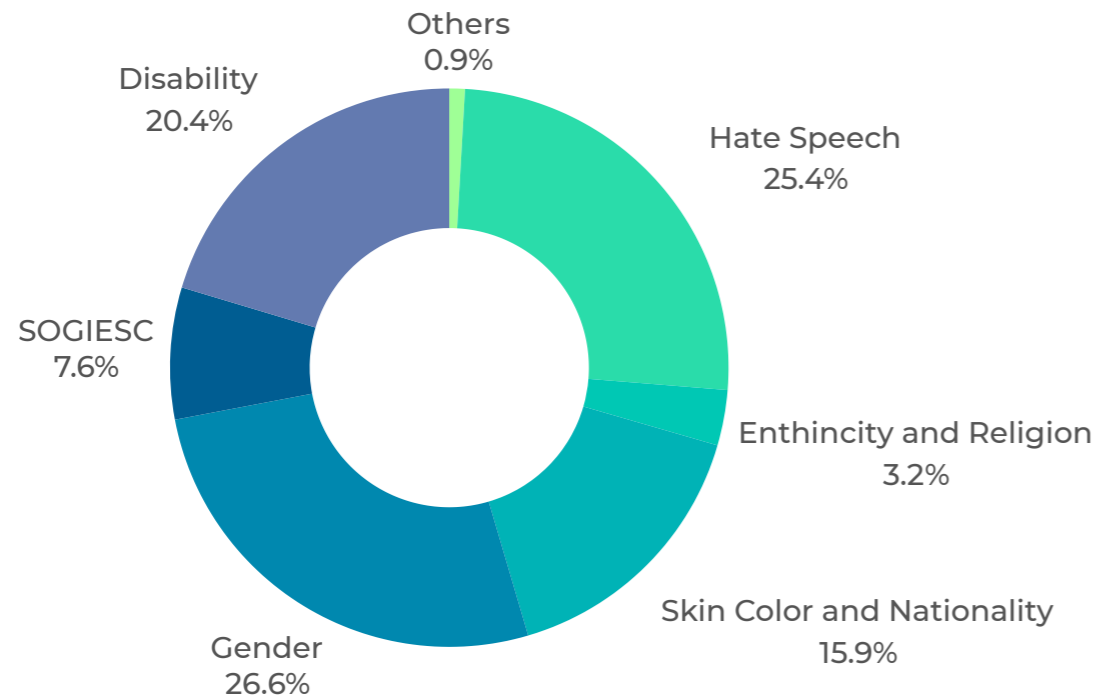
Background

Between March and June 2024, the Observatory for the Right to Difference (O3DT) meticulously recorded 340 cases of discrimination across five key areas of Tunisian society. These findings reveal the deep-rooted prejudices that continue to impact various communities.

- A total of 54 cases involved individuals targeted due to their race or nationality, reflecting the persistent racial and nationalistic biases, particularly in the wake of institutionalized racism perpetuated by high-ranking officials. This highlights the ongoing struggle against systemic discrimination.
- Sexual Orientation, Gender Identity, Gender Expression, and Sex Characteristics (SOGIESC) discrimination accounted for 27 cases. These incidents underscore the challenges faced by those who do not conform to societal norms, emphasizing the need for greater tolerance and equality.
- Gender-based discrimination was the most prevalent, with 90 documented cases. This data underscores the pervasive nature of gender inequality and the urgent need for policies that promote gender equity and dismantle systemic biases.
- Discrimination against individuals with disabilities was recorded in 69 cases. These reports highlight the ongoing marginalization of people with disabilities, stressing the importance of advocating for their rights and dignity.
- The digital realm also emerged as a significant battleground, with 86 instances of hate speech and racial enmity documented on social media platforms. This highlights the urgent need to cultivate more inclusive and empathetic online spaces.

These cases serve as a stark reminder of the pervasive nature of discrimination in Tunisia. They underscore the need for sustained efforts to promote equity, protect human rights, and address the diverse forms of discrimination that persist, urging a collective resolve to build a more inclusive and compassionate society.

Documented Cases of Discrimination



**Data Analysis Based on Space
of Discrimination**

Social media platforms should primarily promote inclusiveness and diversity by fostering interactions among users from various backgrounds. However, the digital realm often acts as an aggregator of offline human biases. Given that people's lives in the Social Media Era are closely intertwined with digital platforms and social media networks, these technologies and spaces provide new avenues to advocate for and defend human rights.

They not only help to promote solidarity and connect people but also facilitate the creation of a free flow of information and a decentralized community based on digital technology. However, these same technologies are also used to suppress, limit, and violate rights. It is undeniable that digital spaces and technologies have been used to reinforce unfairly concentrated power relations, even in violent ways, and that individuals may sometimes become victims of algorithm bias.

Nevertheless, digital discrimination often perpetuates instances of discrimination in the offline world by either inheriting bias or simply reflecting widespread prejudices against disadvantaged groups, thereby exacerbating existing inequalities. Social media and the digital space in Tunisia have become breeding grounds for harassment and hate speech, mirroring issues from physical spaces.

In this regard, O3DT documentalists have documented instances of discriminatory content and attitudes, including hate speech, by digital means. Out of the 340 cases documented, 76 involved discrimination that occurred in digital spaces, while 264 cases of discrimination were observed in physical spaces.



DATA ANALYSIS OF GENDER-BASED DISCRIMINATION

The Observatory for the Defense of the Right to Difference reported that 26.47% of documented cases between March and June 2024 involved gender identity-based discrimination. This statistic highlights a troubling pattern of systemic gender-based violence and discrimination, reflecting deep-seated inequalities that permeate every facet of women's lives in Tunisia.

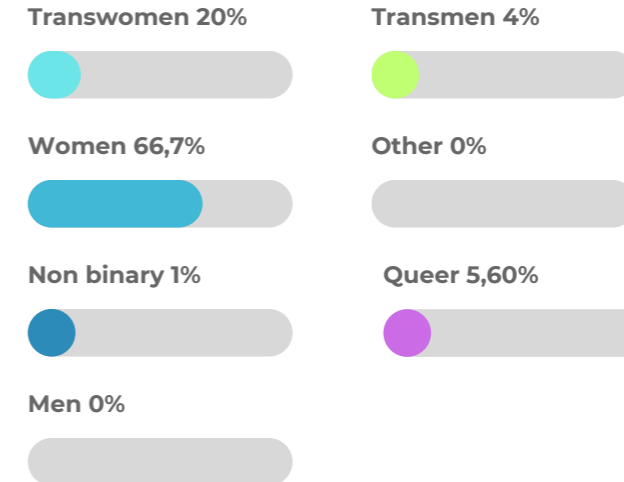
Despite the alarming feminization of arrest warrants and the authorities' ongoing failure to address the rampant issue of femicide, gender discrimination continues unabated. The documented cases reveal a disturbing spectrum of violations: women have not only endured physical violence but have also faced unjust dismissal from employment solely based on their skin color, been subjected to sexual harassment, and suffered the indignity of non-consensual dissemination of their images.

These incidents underscore the persistent and pervasive nature of gender discrimination, which undermines the dignity, security, and fundamental human rights of women in Tunisia. The continued inaction and complicity of authorities in these matters serve to entrench a culture of impunity, making it clear that urgent and concerted efforts are required to combat these violations and protect the rights of women.

Gender :

The distribution according to the gender of the person victim of discrimination, mentioned or assumed, is as follows:

VICTIMS' GENDER



The documented data clearly indicates that both cisgender and transgender women disproportionately experience gender-based discrimination. Out of the 90 cases collected by the Observatory, cisgender women were the victims in two-thirds of the instances (60 cases), while an additional 18 cases involved transwomen. These women have endured a range of discriminatory acts, from being forcibly removed from their homes and denied educational opportunities to being exploited by their partners and family members and subjected to forced outings.

For trans men, four cases highlighted that their gender identity and sexual orientation were central to the discrimination they faced, reflecting a pattern of targeted prejudice. The data further highlights other instances within this cohort where gender identity was the root cause of discrimination, particularly against queer individuals across the gender spectrum, who accounted for five reported cases.

Moreover, there was one reported case involving a non-binary individual, which, while unique in its specifics, aligns with the broader and recurrent pattern of gender-related discrimination captured in our dataset. This singular case emphasizes the pervasive nature of gender-based prejudice, affecting individuals across diverse gender identities.

Intersection of Discriminations :

Of the 90 reported cases of gender discrimination, a significant proportion of the interviewees, specifically 61.11%, also faced additional forms of discrimination.

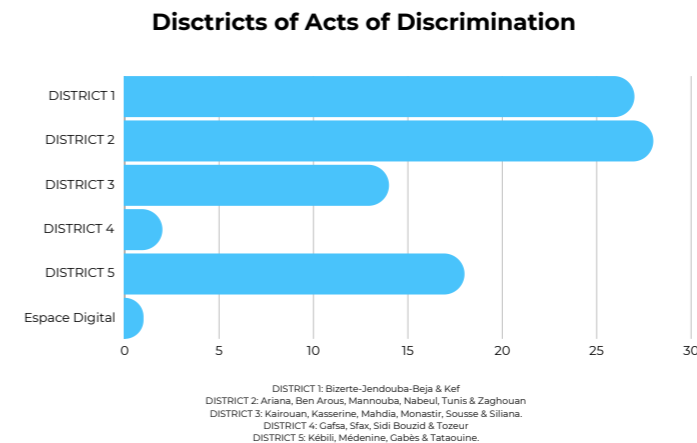
Approximately 55 respondents revealed that the gender-based discrimination they experienced was frequently intertwined with their sexual orientation, accounting for 35 cases. Other overlapping forms of discrimination included instances rooted in race (4 cases), where gender-based prejudice intersected with the stigma faced by people living with HIV (5 cases), as well as those related to ethnicity (4 cases). Furthermore, 7 cases involved discrimination that combined gender bias with religious intolerance.

Regional distribution :

A notable proportion of the documented cases, amounting to 39.6%, were concentrated in District 2, which includes the areas of Greater Tunis, Nabeul, and Zaghouan, with a total of 28 instances reported. In Region 1, encompassing Bizerte, Jandouba, Beja, and Kef, there were 27 documented cases, representing 30% of the overall total.

Meanwhile, District 4, covering the regions of Sfax, Gafsa, Sidi Bouzid, and Tozeur, reported two instances. District 3, which includes the governorates of Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse, and Siliana, accounted for 14 cases. As for the District 5, the cases were numbered 18. Additionally, there was one case of gender-based discrimination recorded within the Digital Space.

The geographical distribution of these reports is delineated as follows:



Perpetrator of the discrimination :

Regrettably, a significant portion of the gender-based discrimination cases reported by the Observatory for the Defense of the Right to Difference (O3DT) involved perpetrators unknown to the victims, accounting for 23.3% of the total cases. This alarming statistic underscores the pervasive threat that the external environment poses to women, transgender, and queer individuals, where public spaces become breeding grounds for discriminatory actions. Such an analysis, however, does not diminish the prevalence of gender-based discrimination occurring within the confines of homes or professional settings.

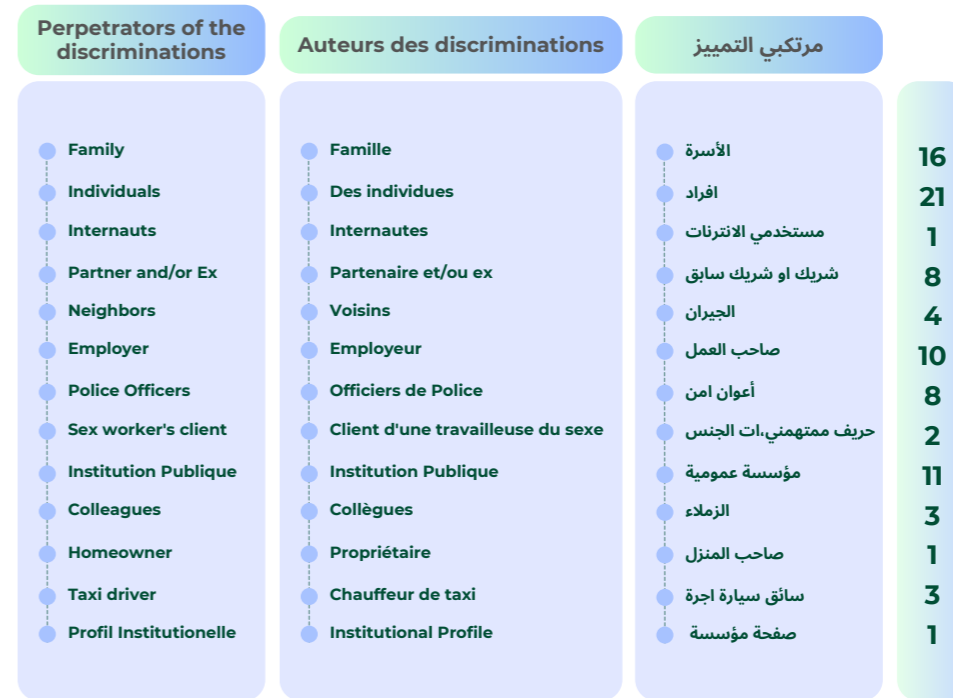
Within professional environments, discrimination remains disturbingly common, with employers and colleagues being responsible for 13 reported cases. The intimate and familial circles also present significant risks, as current or former partners accounted for 8.9% of the cases, while family members were implicated in 16 incidents of discrimination.

The proximity of one's home does not necessarily offer safety either, as neighbors were identified as the perpetrators in 4 cases, and taxi drivers in 3 cases, further illustrating the pervasive nature of discrimination in everyday interactions.

The absence of robust anti-discrimination policies exacerbates the issue, leading to instances of institutional violence. Public institutions were responsible for 11 documented cases, reflecting a troubling trend of discrimination within systems meant to serve and protect. This pattern extends to the digital realm, where institutional profiles were also involved in perpetuating discriminatory behavior.

Alarmingly, law enforcement agencies, which should serve as a refuge for victims of discrimination, were instead responsible for 8 reported cases of gender-based discrimination, highlighting the systemic failure to protect the most vulnerable from harm.

Nombre d'Auteur de la discrimination Perpetrators of the discriminations number عدد مرتكبي التمييز



Location of the discriminations :

The data collected on gender-based discrimination reveals alarming patterns regarding the locations where these incidents occur. While public spaces might be assumed to be the primary setting for such acts, our analysis shows that a substantial portion—37.8 %—takes place within private spaces. Out of the documented 90 cases, 34 incidents occurred within homes, highlighting the disturbing reality that the very spaces meant to offer safety and comfort are often where individuals experience significant harm.

In 34 cases, the perpetrators were identified as family members, ex or current partners, neighbours, or others within the victim's immediate social circle. This proximity of the abusers underscores the pervasive and insidious nature of gender-based discrimination that infiltrates even the most intimate aspects of victims' lives. These findings point to the critical need for robust support systems that can empower and protect individuals within their private spaces, where intervention is often the most challenging.

The forms of violence documented in these private settings are diverse and multifaceted, encompassing verbal, psychological, economic, and physical abuse. In most cases, victims were subjected to forced outing or were driven out of their homes, further exacerbating their vulnerability. These incidents illustrate the complex and layered nature of gender-based discrimination, which often involves a combination of emotional, verbal, and physical harm.

Public spaces, however, are not devoid of such discriminatory acts. The data shows that 28.9% of the documented incidents took place in public settings. Notably, public servants and employees within public institutions were implicated in 6.6% of these cases, highlighting a deeply entrenched systemic bias. These acts of discrimination ranged from verbal abuse and harassment to physical violence, with victims including women, transgender individuals, and men. The role of law enforcement is particularly concerning, with 4 cases involving police officers as the perpetrators, occurring within police stations. Educational institutions were the sites of 5.6% of the incidents, while 2 cases were reported in hospitals.

The professional environment reflects similar patterns of discrimination. Out of the 90 cases documented, 7 incidents involved women being discriminated against by coworkers or superiors. These findings highlight the urgent need for comprehensive training and accountability measures within workplaces to address and prevent gender-based discrimination.

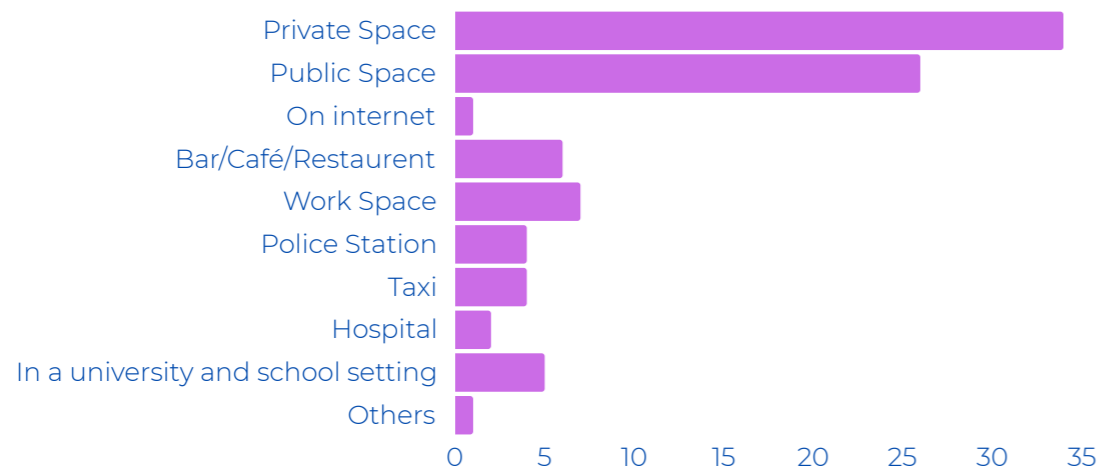
Overall, this data starkly illustrates the pervasive nature of gender-based discrimination. It occurs not only within the supposed safety of private homes but also in the public spaces we navigate daily and within institutions responsible for ensuring justice and equality. The urgent need for multifaceted and intersectional interventions is clear. Efforts must be made to dismantle discriminatory practices and protect victims, regardless of where these injustices occur.

The data also reveals troubling instances of gender-based discrimination within educational institutions, transportation, and social venues such as restaurants, bars, and cafes. Schools and universities, which are expected to be safe spaces for learning and personal growth, were the sites of 5.6% of the documented cases. These incidents often involved discriminatory practices from teachers, administrative staff, or fellow students, contributing to an environment of exclusion and fear. Such discrimination can have long-lasting effects on the victims' educational experiences and overall well-being, underscoring the critical need for targeted policies and training within these institutions.

In the realm of transportation, particularly taxis, 4 cases were reported where gender-based discrimination occurred. These incidents often involved harassment, verbal abuse, or even physical threats, creating an unsafe environment for passengers, particularly women and transgender individuals. The data suggests a pressing need for stricter regulations and accountability mechanisms to protect individuals in these vulnerable situations.

Furthermore, social venues such as restaurants, bars, and cafes, which are typically places of relaxation and socialization, were implicated in 6.7% of the cases. The incidents in these settings ranged from discriminatory service and verbal abuse to outright harassment. These findings highlight the pervasive nature of gender-based discrimination, which infiltrates even the most casual and public of environments. Establishing clear policies and ensuring staff training in these venues is essential to fostering a culture of inclusivity and respect.

Documented Cases of Discrimination



Witnesses

The data collected reveals critical insights into the role of witnesses in gender-based discrimination incidents. Out of the documented cases, 52 victims reported experiencing discrimination in the presence of witnesses. This highlights the pervasive nature of such incidents, occurring in both private and public settings where others are present. Despite the significant number of witnesses, only 19.2% of respondents believed that these bystanders would be willing to testify on their behalf. This disparity between the presence of witnesses and their willingness to intervene or support victims raises important questions about societal attitudes towards gender-based discrimination.

The reluctance of witnesses to testify or take action may stem from a variety of factors. In most cases, victims mentioned that fear of retaliation, mistrust of law enforcement, or the prospect of becoming entangled in lengthy legal procedures deterred witnesses from stepping forward. This hesitancy underscores the challenges in encouraging active bystander intervention, even when the discriminatory act is evident and acknowledged by others.

A significant portion of these incidents occurred in public spaces such as hospitals, cafes, bars, restaurants, and workplaces, where one might expect greater visibility and, consequently, a higher likelihood of intervention. However, the data shows that gender-based discrimination often goes unchallenged in these settings, reflecting a troubling societal norm where bystander apathy or fear prevails over the imperative to act. The fact that 37 victims experienced discrimination in isolation, with no witnesses present, further complicates the picture, illustrating the vulnerability of individuals who lack the social support necessary to confront or report such acts.

This contrast between the frequent occurrence of discrimination and the limited willingness of witnesses to testify highlights a complex social dynamic. It suggests that while gender-based discrimination is widely recognized, societal norms and expectations may discourage active intervention. The underlying factors that influence bystander behavior—ranging from fear and self-preservation to cultural norms and systemic barriers—require deeper exploration. Understanding these influences is crucial for developing strategies that encourage a culture of accountability and support, where witnesses feel empowered to stand against gender-based discrimination.

Judicial follow-up

Despite the concerted efforts by documenters to remove barriers to justice and emphasize that victims of discrimination have access to legal recourse—bolstered by the legal aid resources provided by the O3DT—an overwhelming 86.4% of victims choose not to press charges or pursue their cases in court. This stark disparity highlights the significant challenges victims face when seeking justice. Only 12 individuals opted to pursue legal action, and one respondent ultimately dropped the charges due to a lack of evidence.

The difficulty of proving discriminatory behavior in court, often cited by victims, underscores the burden of proof as a major obstacle. Financial constraints also play a critical role in limiting access to legal representation, further deterring victims from seeking justice. However, the most alarming factor is the pervasive fear of retaliation. Many victims, particularly those experiencing sexual harassment, expressed deep concerns about losing their jobs or being ostracized by their communities if they were to come forward. For immigrants, the fear of deportation adds an additional layer of vulnerability and hesitation. These findings expose a significant gap between the availability of legal resources and the harsh realities victims encounter. Addressing these barriers, such as by strengthening anti-retaliation policies and enhancing support for evidence collection, is essential to creating a more accessible and equitable path to justice.

For certain groups, the fear of retaliation is even more pronounced. Sex workers and individuals from sub-Saharan Africa, many of whom are undocumented, often refrain from pressing charges due to the risks associated with their legal status or the stigmatization of their work as «illegal.» These individuals face the dual threat of legal repercussions and social marginalization, which severely limits their willingness to seek justice. Women, in particular, are often reluctant to report abuse, especially when the perpetrator is a law enforcement officer or a family member. The fear of becoming homeless, losing economic security, or facing further violence keeps many victims silent. This highlights a crucial intersection of vulnerabilities that must be addressed to ensure that all victims, regardless of their background or circumstances, can seek justice without fear of reprisal.

DATA ANALYSIS OF DISCRIMINATION BASED ON RACE AND NATIONALITY

Tunisia is still grappling with a disturbing resurgence of racial and national discrimination. The Observatory for the Defense of the Right to Difference's alarming report documenting 54 incidents between March and June 2024 underscores a deeply troubling reality: prejudice and bias continue to fester within Tunisian society.

These overt manifestations of discrimination, confined to physical spaces, offer a chilling snapshot of a nation increasingly divided. The incidents reflect a broader climate of intolerance that has been exacerbated by recent events.

President Kais Saied's inflammatory rhetoric targeting sub-Saharan Africans, coupled with the arbitrary arrests of NGO workers aiding migrants, has emboldened a growing undercurrent of xenophobia. Violent attacks against migrant communities in various regions have become a harrowing norm, while mass deportations have sent shockwaves through the nation and the international community.

This report serves as a critical document, illuminating the experiences of those marginalized and targeted due to their ethnicity or origin. By examining the diverse forms of discrimination – from online hatred to physical violence – it offers a stark portrayal of the challenges faced by vulnerable populations in Tunisia.

However, the data's limitations must be acknowledged. A comprehensive understanding of the issue necessitates further investigation into the underreported incidents occurring within the digital realm and the often-invisible scars of social exclusion.

Gender

The analysis of gender among victims of discrimination based on race and nationality reveals notable disparities. Men constitute a significant majority, representing 67.9% of the total cases, highlighting the prevalence of discrimination faced by males in this context. Women, on the other hand, account for 17 documented cases, reflecting a smaller, yet crucially important, portion of the affected population. Age distribution among the victims further illustrates the scope of this issue: individuals aged 18-35 make up the largest age group, with 35 cases out of 90, indicating that young adults are particularly vulnerable to such discrimination. Those aged 36-45 years are involved in 9 cases, while the 50+ age group is represented by a single case. This data underscores the intersectional nature of discrimination, where gender and age significantly influence the experiences and vulnerabilities of victims, particularly within racial and nationality-based contexts.

Regional distribution

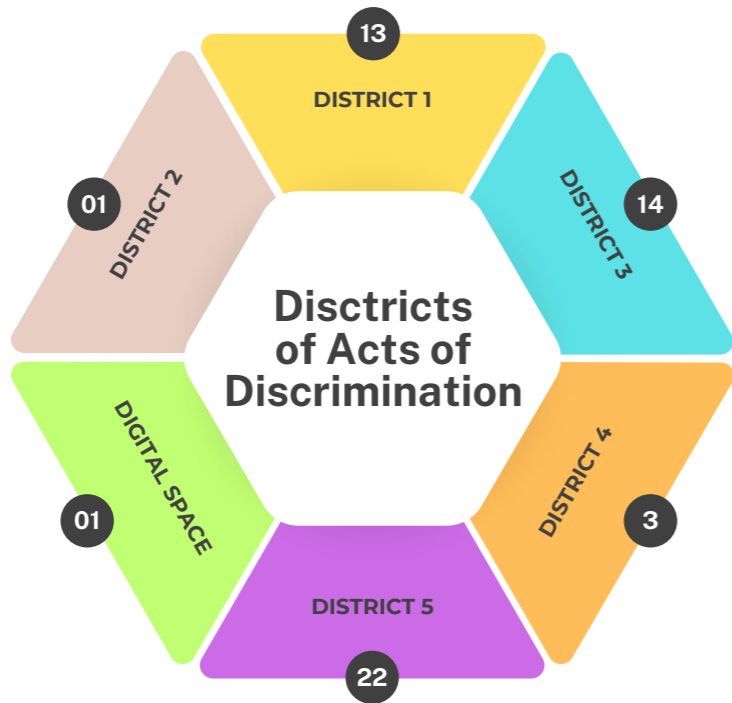
The geographical distribution of reported cases of discrimination based on race and nationality reveals significant regional disparities. District 5, encompassing Kebili, Mednine, Gabes, and Tataouine, emerged as the most affected area, accounting for 40.7% of the reported cases. This makes it the highest-ranking district for such incidents, indicating a concentrated prevalence of racial and nationality-based discrimination in this region.

District 3, which includes Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse, and Siliana, followed closely, representing 25.9% of the total cases. This substantial percentage highlights the ongoing challenges faced by individuals in this district.

District 1, covering Bizerte, Jendouba, Beja, and El Kef, contributed to 24.1% of the cases, while District 4, which includes Gafsa, Sfax, Sidi Bouzid, and Tozeur, accounted for 5.6% of the total reported incidents. Interestingly, District 2, comprising Ariana, Ben Arous, Manouba, Nabeul, Tunis, and Zaghouan, had the lowest reported cases, with just 1.9%.

Additionally, one incident of discrimination was reported in the digital space, highlighting that such issues are not confined to physical locations but also extend into online environments. This geographical analysis underscores the varied landscape of discrimination across different regions, pointing to specific areas where targeted interventions may be needed to address the root causes and support affected communities.

The regions in which the reports were made are as follows:



Perpetrator of the discriminations

The data on discrimination cases reported between March and June 2024 provides a detailed breakdown of the perpetrators involved. Individuals were responsible for the majority of incidents, accounting for 14 cases. Homeowners were involved in 8 cases, and neighbors were implicated in 4 cases, highlighting how discrimination can permeate community interactions. Employers were also notable perpetrators, with 4 recorded cases of workplace discrimination. Additionally, 3.8% of the cases were committed by ex or current partners, underscoring the presence of discrimination within intimate relationships. Public institutions and law enforcement were responsible for 11 cases, revealing a troubling trend of systemic discrimination within entities meant to protect and serve the public. Furthermore, taxi drivers were identified as perpetrators in 15.1% of the cases, illustrating how discrimination can occur in everyday interactions and services. This analysis highlights the diverse range of individuals and institutions involved in discriminatory acts, reflecting the widespread and multifaceted nature of the issue.

Witnesses

60.8% of respondents report that there were witnesses to the discrimination they were subject to. Hence, there will be only 11 of them who believe that the witnesses are willing to testify for the encountered violations.

Judicial follow-up

A troubling trend of racial and nationalistic discrimination has been documented in Tunisia, targeting vulnerable individuals and communities. Despite the gravity of these cases, none of the victims have chosen to pursue legal action. Even more striking is the unanimous consensus among those interviewed that neither the O3DT nor any other relevant entity should initiate legal proceedings on their behalf. Out of the respondents, 21 provided explanations to the documenters, expressing fear of expulsion or being chased by citizens—an alarming indication of the severe consequences they believe they could face. Further exploration of these interviews revealed two primary reasons for this reluctance: a deep-seated fear of retaliation from authorities or potential defendants, and a profound lack of faith in the Tunisian justice system's ability to provide a fair and timely resolution.

DATA ANALYSIS OF DISCRIMINATION BASED ON DISABILITY

This report presents an analysis of 69 documented discrimination cases in Tunisia, with a focus on the challenges faced by people with disabilities in various aspects of their lives. The data reveals a concerning pattern, with motor disabilities being the most frequently reported, accounting for 64.7% of the cases. Visual impairments follow, representing 11.8% of the incidents, while auditory impairments account for 10.3%. The remaining 8 cases involve individuals with other types of disabilities, highlighting the diverse experiences and challenges within this community.

By examining these instances, the report aims to deepen our understanding of the types and frequency of discrimination encountered by individuals with disabilities in Tunisia. The findings are intended to inform advocacy efforts and suggest policies that promote inclusivity, uphold dignity, and ensure the full realization of rights for all individuals, regardless of their abilities.

Gender and Age

The distribution of discrimination cases according to the gender of the individuals, either mentioned or assumed, shows that men constituted 49.3% of the total cases, while women were involved in 34 incidents, and there was 1 reported case involving a non-binary individual.

The data also highlights a wide age range among the affected individuals, reflecting the pervasive nature of discrimination across different life stages. Minors, aged between 10 and 16 years old, represented 6 of the total cases. Youth, a significant portion of the affected group, comprised 58% of the cases, with individuals falling within the 18 to 35-year-old age range. Adults accounted for 21 cases, and there were 2 reported incidents involving seniors aged 58 years or older.

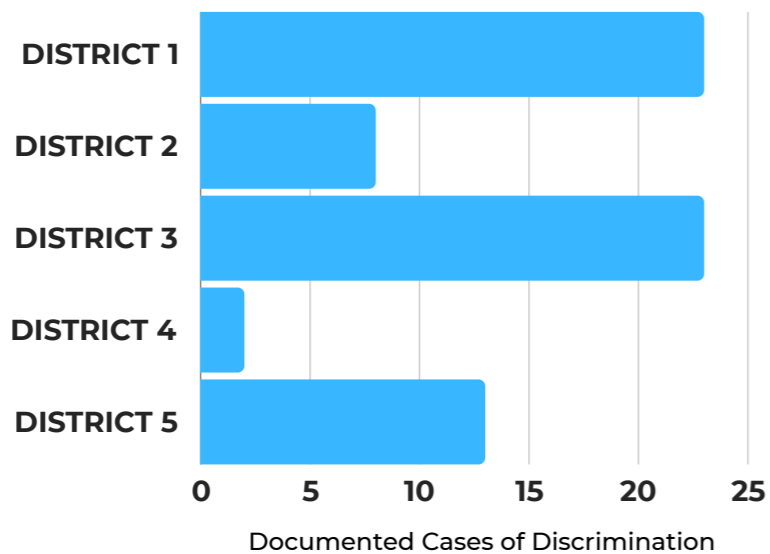
This diversity in age groups underscores the critical need to address discrimination at every stage of life, ensuring that all individuals, regardless of age or gender, are protected from discriminatory practices and have equal access to justice and support.

Regional distribution

All of the discriminations documented occurred in the physical space, 18.8% of the reported cases were in District 5 (Kebili , Mednine,Gabes , Tataouine) , and District 1 (Bizerte , Jendouba , Beja , El Kef) and District 3(Kairouan , Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse , Silana) with 23 cases per each territory.

Additionally to District 4 (Gasfa , Sfax, Sidi Bouzid , Tozeur) with 2 cases which constitute 2.9% of the documented incidents, there exists 8 cases in the North East that constitutes District 2 (Ariana , Ben Arous , Manouba , Nabeul , Tunis , Zaghouen) .

Locations of the discriminations



Perpetrator of the discrimination

In 17.6% of the reported cases, public institutions were identified as perpetrators of disability-based discrimination, accounting for 12 distressing incidents. This reflects a systemic issue where those tasked with serving the public are instead contributing to the marginalization of individuals with disabilities. A disheartening trend also emerged within the family unit, with 5 cases of discrimination attributed to family members. Additionally, 4.4% of the cases were perpetrated by neighbors, and in 3 instances, an ex or current partner was responsible for the discriminatory behavior.

The workplace, too, presented significant challenges for individuals with disabilities. Employers were directly linked to 13.2% of the cases, while colleagues were involved in 4.4% of the incidents. The toxic environment created by workplace bullying can force individuals with disabilities to quit their jobs, even when it is their sole source of income, highlighting the severe consequences of such discrimination.

Furthermore, 11 respondents disclosed experiencing discrimination at the hands of unknown individuals, who were responsible for 16.2% of the documented cases. This randomness adds another layer of complexity to the multifaceted nature of disability-based discrimination.

Law enforcement was implicated in 7.4% of the cases, further contributing to the troubling statistic of discrimination against individuals with disabilities. Additionally, taxi drivers were responsible for 6 cases, underscoring the widespread nature of discrimination across various sectors and aspects of daily life. These findings emphasize the urgent need for comprehensive strategies to combat discrimination and support those affected in both public and private spheres.

PERPETRATORS OF THE DISCRIMINATIONS	AUTEURS DES DISCRIMINATIONS	مرتكبي التمييز	
Family	Famille	الأسرة	5
Individuals	Des individus	افراد	11
Partner and/or Ex	Partenaire et/ou ex	شريك او شريك سابق	3
Employer	Employeur	صاحب العمل	9
Police Officers	Officiers de Police	أعوان امن	5
Others	Autres	آخرون	9
Institution Publique	Institution Publique	مؤسسة عمومية	12
Colleagues	Collègues	الزملاء	3
Neighbors	Voisinage	الجيران	3
Taxi driver	Chauffeur de taxi	سائق سيارة اجرة	6

Location of the discrimination

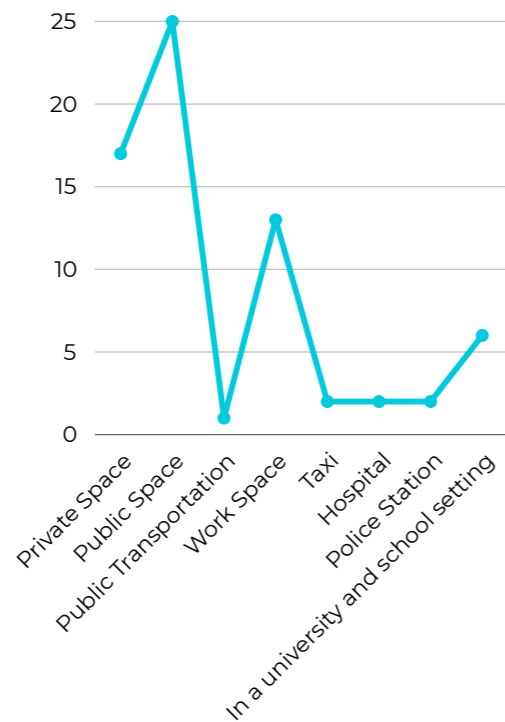
The documented cases of discrimination against persons with disabilities in Tunisia reveal a troubling and pervasive pattern, highlighting the various locations and forms this abuse takes. Nearly half (36.2%) of the reported incidents occurred in public spaces, a stark reminder of the widespread nature of discrimination even in environments that are supposed to be inclusive and accessible. These public settings likely include transportation hubs, government offices, or public squares—places where everyone should feel welcome and respected, yet where discrimination persists.

In a disturbing contrast, 17 documented cases involved discrimination within private settings. This sheds light on the insidious nature of prejudice, where even personal spaces, such as homes or private gatherings, are not immune from discriminatory behavior. Although the report does not specify the exact nature of these private settings, the possibility of discrimination within family environments should not be overlooked.

The professional domain also emerges as a significant battleground for discrimination. A total of 18.8% of the documented cases occurred within workplaces, underscoring the ongoing challenges that individuals with disabilities face in their professional lives. Additionally, 6 cases were linked to educational institutions, further highlighting the interconnected challenges faced by individuals with disabilities as they seek both employment and educational opportunities essential for future careers.

Healthcare settings are not exempt from these issues, with 2.9% of the cases occurring in hospitals. This raises serious concerns about the accessibility and quality of medical care for persons with disabilities. Furthermore, 2 incidents of discrimination were documented in police stations, places that should ideally serve as safe havens but where discrimination instead persists.

By analyzing the specific locations where these incidents occur, this report aims to prompt a deeper examination of the societal spaces where discrimination against persons with disabilities continues to thrive. Addressing these issues requires a multifaceted approach to create environments that truly uphold the principles of inclusivity and respect for all individuals, regardless of their abilities.



Witnesses

A significant 62.3% of respondents reported that witnesses were present during their encounters with discrimination. However, despite the presence of these witnesses, only 15 of them would be willing to testify if the matter were to be taken to court. One of the reasons provided by the victims for this reluctance is the simple fact that the witnesses do not know them personally, which diminishes their willingness to stand up in a legal setting. This highlights a critical challenge in securing justice for victims of discrimination, as the lack of personal connection between witnesses and victims often results in a lack of support when it is most needed.

Judicial follow-up

Out of the 69 cases reported, only 4 individuals have filed a complaint against the perpetrator of the discrimination. The vast majority of victims, however, were unwilling to press charges, with 94.1% of the documented incidents remaining unchallenged in court. The reasons for this reluctance are multifaceted and deeply concerning.

Many victims feared reprisals from the very public institutions where they experienced discrimination, a significant barrier to seeking justice. Financial constraints also played a critical role, preventing many from pursuing legal action. A lack of trust in the judicial system was another common justification, with some victims expressing doubts about the system's ability to deliver a fair and just outcome. For individuals with disabilities, the prospect of navigating the legal process was seen as an additional burden, one they were not willing to endure.

Alarmingly, some victims did not even realize that what they had endured was against the law and that they had the right to file a complaint.

DATA ANALYSIS OF DISCRIMINATION BASED ON SEXUAL ORIENTATION, GENDER IDENTITY AND EXPRESSION, SEXUAL CHARACTERISTICS (SOGIESC)

During the period covered by this report, Tunisia emerges as a harsh and hostile environment for individuals facing SOGIESC-based discrimination. This reality is shaped by existing laws that criminalize non-conformist gender expression and sexual orientation, coupled with a glaring absence of legal protections for sexual orientation, gender identity, expression, and sexual characteristics (SOGIESC). The result is a landscape rife with discrimination, where individuals are subjected to severe physical, psychological, and social harm. The Observatory for the Defense of the Right to Difference in Tunisia recorded 27 such cases, each illustrating the brutal impact of this systemic discrimination.

The documented cases reveal a grim spectrum of abuses. Verbal and psychological harassment are widespread, with victims enduring constant humiliation, threats, and isolation. This relentless abuse can erode self-esteem, lead to severe mental health issues such as depression and anxiety, and drive individuals into social seclusion. In more extreme instances, physical violence leaves victims not only with injuries but also with deep-seated fear and vulnerability.

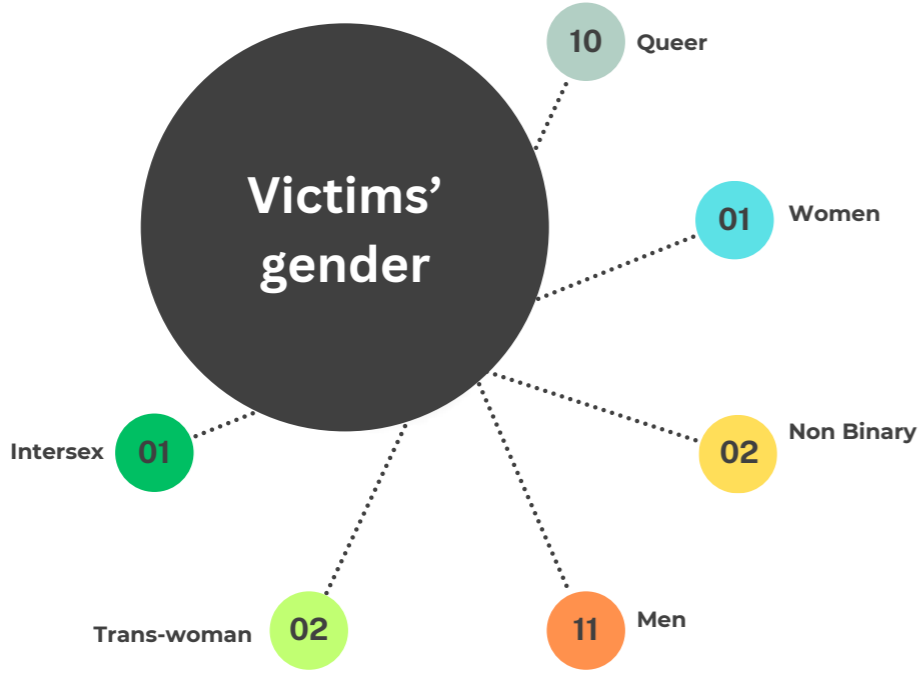
Beyond physical harm, this form of discrimination systematically dismantles social support networks. Victims are often ostracized by their families and communities, facing eviction from their homes and denial of inheritance, effectively stripping them of their sense of belonging and security. Additionally, forced outing—revealing someone's SOGIESC identity without their consent—adds another layer of cruelty. This public disclosure can lead to severe social stigma, job loss, and even violence or death threats, shattering any hope for a secure and dignified life.

Justice policies in Tunisia have been weaponized against the LGBTQI community under the pretext of «protecting public morals.» These policies have led to widespread arrests and harassment, as authorities exploit them to target individuals based on their sexual orientation. A particularly insidious tactic has been the creation of fake profiles and fan pages dedicated to outing or defaming LGBTQI individuals, further marginalizing an already vulnerable community.

Moreover, the use of anal tests as a method to prosecute those suspected of homosexual activity stands as a gross violation of human rights. International human rights organizations have condemned these invasive and degrading tests as forms of torture and ill-treatment. Yet, they continue to be used in Tunisia, exacerbating the trauma and persecution faced by LGBTQI individuals, underscoring the urgent need for reform and the protection of basic human dignity.

Gender

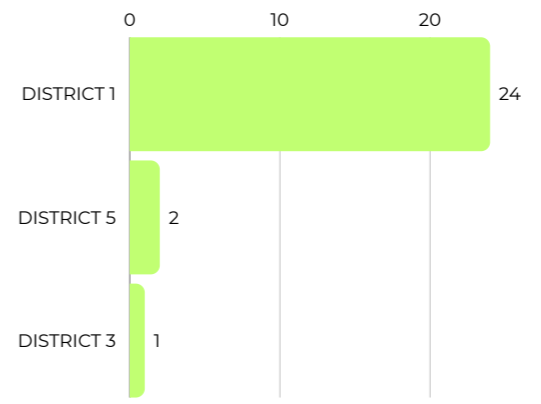
The distribution according to the gender of the person, mentioned or assumed, is as follows:



Queer individuals have been notably the most impacted by SOGIESC-based discrimination, representing 37% of the documented cases. Additionally, transwomen faced significant discrimination, accounting for 7.4% of cases, while cisgender women were reported in one case. Nonbinary individuals also experienced discrimination, comprising 7.4% of the cases, and intersex individuals were affected in 3.7% of the incidents. Men, however, represented the largest single group among the victims, with 11 cases, making up 40.7% of the total reported incidents. This distribution highlights the broad and varied impact of SOGIESC-based discrimination across different gender identities and sexual orientations.

Regional distribution

88.9 % of the reported cases were in District 1 : Bizerte, Jendouba , Beja , El Kef with 2 in cases District 5 : Kebili , Mednine,Gabes , Tataouine, followed by 1 case District 3 : Kairouan , Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse , Silana . None of the other poles received and/or documented discrimination based on SOGIESC. The regions in which the reports were made is as follows:



DISTRICT 1: Bizerte-Jendouba-Beja & Kef
DISTRICT 3: Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse & Siliana.
DISTRICT 5: Kébili, Médenine, Gabès & Tataouine.

Perpetrator of the discriminations

While the documented cases offer a clear understanding of where SOGIESC-based discrimination occurs, identifying the exact perpetrators remains a complex task. However, the data provides a specific breakdown by perpetrator category.

In private settings, discrimination was documented in 7 cases. These incidents suggest the involvement of neighbors (3.7%), family members in 1 case, and ex or current partners responsible for 3 cases. The involvement of close social circles in these instances highlights the insidious nature of discrimination within what should be safe spaces.

Public settings, where 4 cases were documented, point to a broader range of potential perpetrators. Public institutions accounted for 4 cases, while a significant portion of the discrimination—16 cases—involved strangers and bystanders. Additionally, 1 case involved a law enforcement official, raising concerns about the role of those in positions of authority in perpetuating discrimination.

Workplaces were also highlighted, with 1 documented case of discrimination pointing towards colleagues and employers as the perpetrators.

Witnesses

Even though 15 of the documented cases report that witnesses were present when discrimination occurred, only 2 witnesses are considered likely to testify if called upon. This discrepancy raises significant concerns.

Respondents in these cases suggest that the reluctance of witnesses to come forward is rooted in their own biases against individuals with non-conformist gender identities or sexual orientations. This shared prejudice among witnesses contributes to a culture of silence and complicity, further marginalizing the victims and perpetuating the cycle of discrimination.

Judicial follow-up

Of the 27 reported cases, only one individual has filed a complaint or even considered doing so. Similarly, only one person agreed that the O3DT (or another organization) should initiate legal proceedings on their behalf. This widespread hesitation to seek legal recourse highlights the significant barriers victims of SOGIESC-based discrimination face.

Many victims choose alternative paths instead of pursuing legal action, driven by a mix of anxieties. The legal process itself can be intimidating, with the prospect of lengthy court battles and uncertain outcomes deterring many from filing complaints. For those targeted due to their sexual orientation or gender identity, the fear of further exposure and persecution is particularly strong, especially in a country like Tunisia, where SOGIESC rights lack full protection.

Additionally, when the perpetrators are close associates, such as family members or friends, victims may struggle with the decision to take legal action. The fear of severing important relationships and facing social isolation often outweighs the potential benefits of seeking justice. This internal conflict highlights the urgent need for alternative support systems and resources for those affected by SOGIESC-based discrimination.

Data analysis of discrimination/ hate speech on social networks

A disturbing trend has emerged from the darker side of social media, as documented by the Observatory for the Right to Difference (O3DT). Between March and June 2024, the O3DT recorded an alarming 86 cases of hate discrimination on social networks. This surge in online vitriol primarily targeted race and nationality, with a staggering 61 cases. Religious beliefs and sexual orientation were also targeted, highlighting the pervasive nature of online bias.

The digital landscape is rife with hateful content. Facebook, in particular, has become a hunting ground for those seeking to locate and mobilize attacks against marginalized communities, especially Sub-Saharan migrants. Of the 86 cases, 84 occurred on Facebook, underscoring the platform's role as the primary battleground for hate speech. The breakdown of the posts is deeply concerning: 50.6% of the cases involved both defamation and incitement to violence, 42.4% were purely incitement to violence, and 7.1% were focused solely on defamation.

The analysis reveals a crucial aspect of this online hate: its focus on groups rather than individuals. A staggering 74 of the documented cases, or 86%, targeted entire communities, fostering an atmosphere of fear and division. This «us vs. them» narrative has the potential to erode fundamental rights and freedoms. Additionally, 12.9% of the cases were directed against individuals, adding another layer of complexity to the problem. The report goes beyond mere statistics, highlighting the dangerous real-world consequences of online hate. Campaigns launched online against specific social groups have tragically translated into acts of violence and crime. This analysis by the O3DT serves as a stark reminder of the pressing need to address online hate speech and the urgent requirement for stronger safeguards on social media platforms.



OBSERVATOIRE
pour la Défense du Droit
à la Différence en Tunisie

RAPPORT D'ANALYSE DE DONNÉES

**cas de discrimination documentés
par les différentes sections de l'observatoire
pour la défense du droit à la différence**

Mars - Juin 2024

www.o3dt.org

Ce rapport est le 12ème volet de l'effort continu de suivi de la discrimination en Tunisie. Il couvre la période de mars 2024 à juin 2024. Les différentes unités de l'Observatoire sont chargées de collecter des données pour la Défense du Droit à la Différence (O3DT), un réseau composé de 98 ONG couvrant l'ensemble du territoire tunisien.

Il est essentiel de reconnaître que cette initiative a été lancée en mai 2020. Le premier rapport a documenté les cas de discrimination suivis par le réseau PAD entre janvier et décembre 2019. Deux rapports ultérieurs, publiés en juillet 2021 et en septembre 2022, couvraient les données de juillet 2020 à juin 2021 et de juillet 2021 à juin 2022, respectivement.

Ces rapports reflètent l'intégration du réseau PAD dans le réseau « All4all » de l'O3DT en juillet 2020. La volonté de surveiller la discrimination reste inébranlable, comme en témoigne le quatrième rapport, qui a analysé les données de juillet 2021 à juin 2022 et a été publié en septembre 2022. Il a été suivi par le cinquième rapport en octobre 2022, qui s'est concentré sur la période de juillet à septembre 2022.

Le huitième rapport a été publié en juin 2023 et couvrait les cas de discrimination signalés entre avril et juin de cette année-là. Il a été suivi par le neuvième rapport, qui a fourni une analyse complète des incidents survenus entre juillet 2022 et juin 2023. Le dixième rapport, publié plus tard dans l'année, documente les données de juillet à octobre 2023. Le onzième rapport prévoit des cas de discrimination pour les deux derniers mois de 2023 et les deux premiers mois de 2024.

Le douzième rapport couvre une période de 121 jours, de mars à juin, reflétant les efforts à long terme de collecte de données et de fourniture de services visant à lutter contre la discrimination et à faire respecter le droit à la différence. Les données utilisées dans ces rapports proviennent du réseau de l'Observatoire pour la défense du droit à la différence (O3DT). Contrairement aux études précédentes qui se concentraient sur des types de discrimination spécifiques, le système de points O3DT a recueilli des informations sur toutes les formes de discrimination, y compris celles fondées sur l'orientation sexuelle, l'appartenance ethnique, la religion, la langue, l'origine autochtone, le statut de migrant et le handicap.

Ce rapport est basé sur le travail du réseau des Points anti-discrimination, qui comprend plusieurs organisations de la société civile tunisienne. Outre les données collectées et analysées en tant que modèles de discrimination, le rapport reconnaît l'intersectionnalité de ces questions. Il est important de noter que les cas analysés peuvent ne pas refléter tous les cas de discrimination en Tunisie au cours de cette période, étant donné que la capacité du projet et les limites des organisations impliquées jouent un rôle. Néanmoins, cette étude fournit une perspective locale sur un phénomène mondial, offrant des informations précieuses sur la lutte contre la discrimination.

Les sections de l'Observatoire ont collaboré pour produire ce résultat, qui est divisé en cinq pôles distincts sur la base du découpage territorial suivant :

DISTRICT 1: Bizerte-Jendouba-Beja & Kef

DISTRICT 2: Ariana, Ben Arous, Mannouba, Nabeul, Tunis & Zaghuan

DISTRICT 3: Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse & Siliana

DISTRICT 4: Gafsa, Sfax, Sidi Bouzid & Tozeur

DISTRICT 5: Kébili, Médenine, Gabès & Tataouine

Le climat politique en Tunisie : Une trajectoire en dégradation

Entre mars et juin 2024, la Tunisie a connu une détérioration significative de son climat politique, marquée par la consolidation continue du pouvoir par le président Kais Saied. Depuis son accession controversée aux pouvoirs exécutifs en juillet 2021, Saied a systématiquement érodé les institutions démocratiques, marginalisé l'opposition politique et réduit les libertés civiles. Cette période a été particulièrement alarmante en raison de l'intensification de la répression de la dissidence, les organisations de la société civile (OSC), les médias indépendants et les activistes étant confrontés à des niveaux de répression sans précédent.

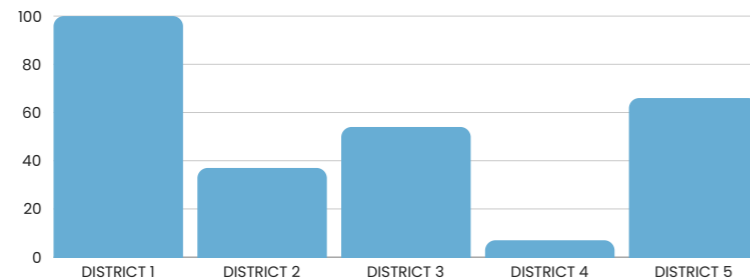
Parmi les faits marquants, on peut citer la suppression généralisée de la liberté des médias, les journalistes étant victimes de harcèlement, d'intimidation et d'arrestations arbitraires. Le contrôle exercé par le gouvernement sur le paysage médiatique a eu un effet dissuasif sur le journalisme indépendant, isolant encore davantage le public d'une information transparente.

Les organisations de la société civile, en particulier celles qui se concentrent sur les droits de l'homme, la gouvernance et le développement économique, ont été confrontées à de graves restrictions et intimidations, ce qui a entravé leur capacité à fonctionner efficacement.

Les tactiques du gouvernement se sont également étendues aux mécanismes juridiques, tels que le décret 54, qui criminalise la diffusion de « fausses informations ». Ce décret a été utilisé comme une arme contre les figures de l'opposition, les journalistes et les activistes, renforçant le climat de peur et d'autocensure. L'arrestation d'éminentes militantes et de membres d'ONG, y compris celles qui soutiennent les migrants subsahariens, met en évidence une évolution inquiétante vers l'autoritarisme et une attaque ciblée contre les libertés civiles. Ces actions ont suscité de nombreuses protestations, des grèves et des condamnations de la part des communautés nationales et internationales, mettant en lumière la crise politique croissante en Tunisie.

L'aggravation de la situation économique a alimenté les troubles sociaux, la hausse de l'inflation, le chômage et les pénuries de biens essentiels exacerbant le mécontentement de la population. L'incapacité du gouvernement à relever ces défis a érodé la confiance du public et accentué la désillusion à l'égard du processus politique.

Disctricts des actes de discrimination



Ces problèmes sont aggravés par la montée en puissance des discours de haine, en ligne et hors ligne, en particulier à la suite de la rhétorique incendiaire du président Saïed. Cela a intensifié la discrimination, en particulier à l'encontre des groupes vulnérables tels que les migrants subsahariens, les femmes, la communauté LGBTQ+ et les personnes handicapées. Ces groupes sont confrontés à une discrimination systémique, à l'oubli juridique et à un accès limité à la justice, ce qui reflète des problèmes plus larges d'anarchie et de négligence de leurs droits.

Face à ces défis, les organisations de la société civile et les médias indépendants s'efforcent de résister aux assauts de l'État contre les libertés fondamentales. Cependant, leurs efforts sont de plus en plus entravés par les renvois judiciaires, le harcèlement policier et les révisions législatives qui ciblent toutes les formes d'espaces civils.

Au cours des derniers mois, la Tunisie a vécu une série d'arrestations visant des femmes activistes et des personnalités de diverses ONG. Parmi les personnes arrêtées figurent les avocats Sonia Dahmani et Mahdi Zagrouba, tous deux connus pour leurs critiques virulentes de l'administration du président Kais Saïed. Ces arrestations ont suscité de nombreuses protestations et grèves, en particulier de la part de la communauté juridique, qui considère ces actions comme une atteinte à la liberté d'expression et à l'indépendance de la justice. En outre, des militants de la société civile, dont Saadia Mosbah, Sherifa Riahi et d'autres membres d'organisations de la société civile, ont été arrêtés sur la base d'accusations liées à leur soutien aux migrants subsahariens et à des malversations financières présumées.

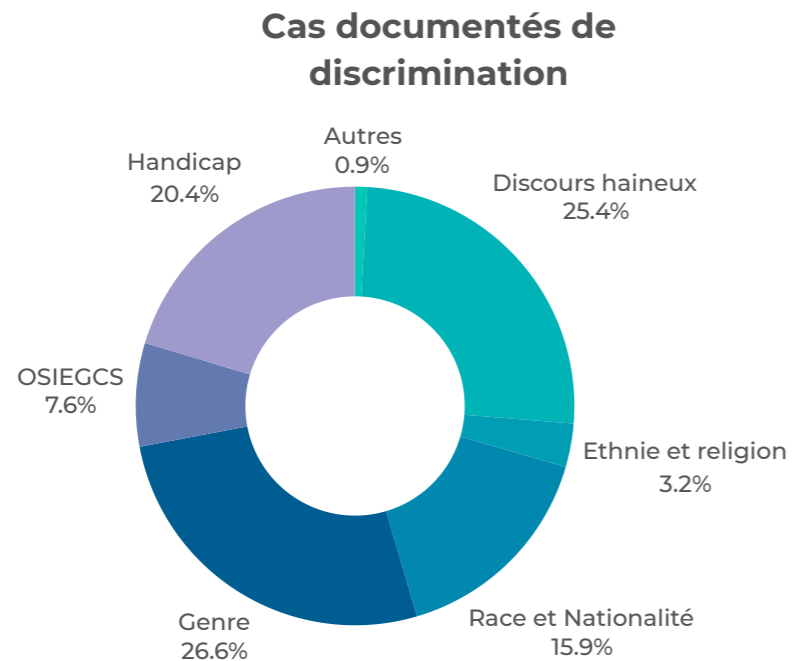
La situation actuelle des droits de l'homme en Tunisie appelle de toute urgence des réformes globales. La résolution de ces problèmes nécessite une approche à multiples facettes, notamment une législation anti-discrimination plus stricte, des programmes d'intégration sociale et des efforts soutenus de sensibilisation et de responsabilisation des auteurs de crimes. En relevant ces défis, la Tunisie peut s'efforcer de consolider ses références démocratiques et de garantir l'égalité des droits et des chances à tous ses citoyens. Toutefois, le chemin vers une société pleinement inclusive est toujours en cours et semé d'embûches.

Contexte

Entre mars et juin 2024, l'Observatoire du droit à la différence (O3DT) a minutieusement recensé 340 cas de discrimination dans cinq domaines clés de la société tunisienne. Ces résultats révèlent les préjugés profondément enracinés qui continuent d'affecter les différentes communautés.

- Au total, 54 cas concernaient des personnes ciblées en raison de leur race ou de leur nationalité, ce qui témoigne de la persistance des préjugés raciaux et nationalistes, en particulier dans le sillage du racisme institutionnalisé perpétué par des fonctionnaires de haut rang. Cela met en évidence la lutte permanente contre la discrimination systémique.
- La discrimination fondée sur l'orientation sexuelle, l'identité de genre, l'expression de genre et les caractéristiques sexuelles (OSIGCS) a représenté 27 cas. Ces incidents soulignent les difficultés rencontrées par ceux qui ne se conforment pas aux normes de la société, et mettent en évidence la nécessité d'une plus grande tolérance et d'une plus grande égalité.
- La discrimination fondée sur le genre est la plus répandue, avec 90 cas documentés. Ces données soulignent la nature omniprésente de l'inégalité entre les genres et le besoin urgent de politiques qui promeuvent l'équité entre les genres et démantèlent les préjugés systémiques.
- La discrimination à l'encontre des personnes handicapées a été enregistrée dans 69 cas. Ces rapports mettent en évidence la marginalisation persistante des personnes handicapées et soulignent l'importance de défendre leurs droits et leur dignité.
- Le milieu numérique est également apparu comme un champ de bataille important, avec 86 cas de discours de haine et d'inimitié raciale documentés sur les plateformes de médias sociaux. Cela met en évidence le besoin urgent de cultiver des espaces en ligne plus inclusifs et empathiques.

Ces cas sont un rappel brutal de la nature omniprésente de la discrimination en Tunisie. Ils soulignent la nécessité de déployer des efforts soutenus pour promouvoir l'équité, protéger les droits de l'homme et lutter contre les diverses formes de discrimination qui persistent, en appelant à une détermination collective pour construire une société plus inclusive et plus compatissante.



**Analyse des données basée sur
l'espace de discrimination**

Les plateformes de réseaux sociaux devraient avant tout promouvoir l'inclusion et la diversité en favorisant les interactions entre utilisateurs d'origines diverses. Cependant, le monde numérique agit souvent comme un agrégateur de préjugés humains hors ligne. Étant donné que la vie des gens à l'ère des réseaux sociaux est étroitement liée aux plateformes numériques et aux réseaux de réseaux sociaux, ces technologies et ces espaces offrent de nouvelles possibilités de plaidoyer et de défense des droits de l'homme.

Elles contribuent non seulement à promouvoir la solidarité et à relier les gens, mais facilitent également la création d'une libre circulation de l'information et d'une communauté décentralisée basée sur la technologie numérique. Cependant, ces mêmes technologies sont également utilisées pour supprimer, limiter et violer les droits. Il est indéniable que les espaces et les technologies numériques ont été utilisés pour renforcer des relations de pouvoir injustement concentrées, même de manière violente, et que les individus peuvent parfois être victimes de la partialité des algorithmes.

Néanmoins, la discrimination numérique perpétue souvent les cas de discrimination dans le monde hors ligne, soit en héritant des préjugés, soit en reflétant simplement les préjugés répandus à l'encontre des groupes défavorisés, exacerbant ainsi les inégalités existantes. Les réseaux sociaux et l'espace numérique en Tunisie sont devenus des terrains propices au harcèlement et aux discours de haine, reflétant les problèmes des espaces physiques.

A cet égard, les documentalistes de l'O3DT ont enregistré des cas de contenus et d'attitudes discriminatoires, y compris des discours de haine, par des moyens numériques. Sur les 340 cas documentés, 76 concernaient des discriminations survenues dans les espaces numériques, tandis que 264 cas de discrimination ont été observés dans les espaces physiques.



Analyse des données relatives à la discrimination basée sur le genre

L'Observatoire pour la défense du droit à la différence a indiqué que 26,47% des cas documentés entre mars et juin 2024 impliquaient une discrimination fondée sur l'identité de genre. Cette statistique met en évidence un modèle troublant de violence et de discrimination systémiques fondées sur le genre, reflétant des inégalités profondément ancrées qui imprègnent chaque facette de la vie des femmes en Tunisie.

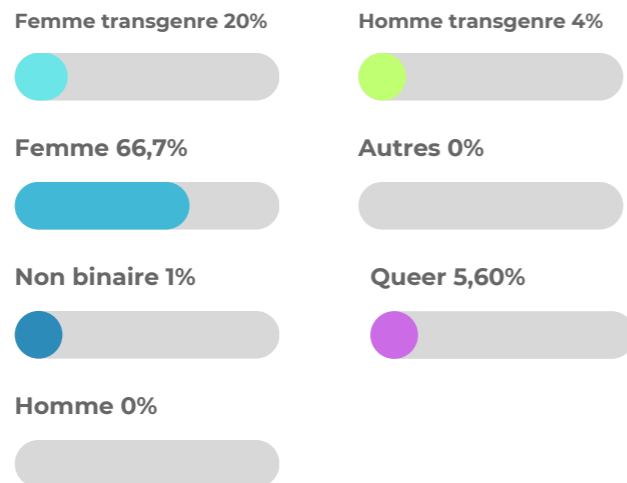
Malgré la féminisation alarmante des mandats d'arrêt et l'incapacité des autorités à s'attaquer au problème endémique du féminicide, la discrimination fondée sur le genre se poursuit sans relâche. Les cas documentés révèlent un éventail inquiétant de violations : les femmes n'ont pas seulement subi des violences physiques, elles ont aussi été injustement licenciées en raison de la couleur de leur peau, elles ont été victimes de harcèlement sexuel et ont subi l'indignité de la diffusion non consentie de leurs images.

Ces incidents soulignent la nature persistante et omniprésente de la discrimination fondée sur le sexe, qui porte atteinte à la dignité, à la sécurité et aux droits fondamentaux des femmes en Tunisie. L'inaction continue et la complicité des autorités dans ces affaires contribuent à enraciner une culture de l'impunité, ce qui montre clairement que des efforts urgents et concertés sont nécessaires pour lutter contre ces violations et protéger les droits des femmes.

Genre :

La répartition selon le genre de la personne victime de discrimination, mentionnée ou supposée, est la suivante :

GENRE DES VICTIMES



Les données documentées indiquent clairement que les femmes cisgenres et transgenres sont victimes de manière disproportionnée de discrimination fondée sur le genre. Sur les 90 cas recueillis par l'Observatoire, les femmes cisgenres ont été victimes dans les deux tiers des cas (60 cas), tandis que 18 autres cas concernaient des femmes transgenres. Ces femmes ont subi toute une série d'actes discriminatoires, allant de l'éloignement forcé de leur domicile et du refus d'accès à l'éducation à l'exploitation par leur partenaire et les membres de leur famille, en passant par des "outings" forcées.

En ce qui concerne les hommes transgenres, quatre cas ont mis en évidence que leur identité de genre et leur orientation sexuelle étaient au cœur de la discrimination à laquelle ils étaient confrontés, reflétant un modèle de préjugés ciblés. Les données mettent également en évidence d'autres cas, au sein de cette cohorte, où l'identité de genre a été la cause première de la discrimination, en particulier à l'encontre des personnes homosexuelles de tous les genres, qui ont représenté cinq cas signalés.

En outre, un seul cas a été signalé, impliquant une personne non binaire, qui, bien qu'unique dans ses spécificités, s'aligne sur le modèle plus large et récurrent de la discrimination liée au genre capturé dans notre ensemble de données. Ce cas singulier souligne la nature omniprésente des préjugés fondés sur le genre, qui affectent les individus de diverses identités de genre.

Intersection des discriminations

Sur les 90 cas de discrimination fondée sur le genre signalés, une proportion importante des personnes interrogées, à savoir 61,11 %, a également été confrontée à d'autres formes de discrimination.

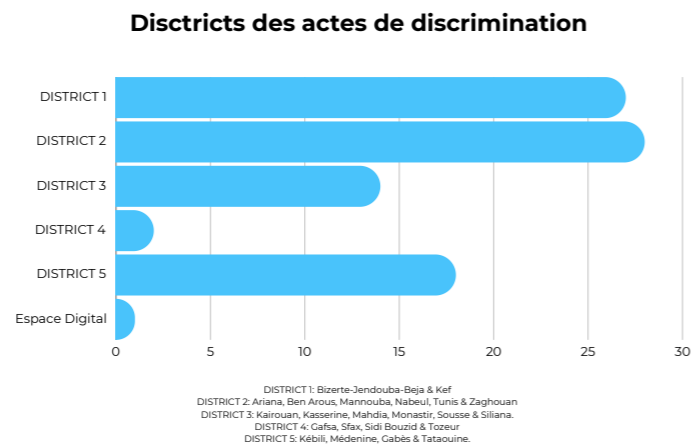
Environ 55 répondants ont révélé que la discrimination fondée sur le genre qu'ils ont subie était souvent liée à leur orientation sexuelle, ce qui représente 35 cas. Parmi les autres formes de discrimination qui se chevauchent, citons les cas fondés sur la race (4 cas), où les préjugés fondés sur le sexe se recoupent avec la stigmatisation des personnes vivant avec le VIH (5 cas), ainsi que les cas liés à l'ethnicité (4 cas). En outre, dans sept cas, la discrimination combinait les préjugés sexistes et l'intolérance religieuse.

Distribution Régionale

Une proportion importante des cas documentés, soit 39,6 %, était concentrée dans le district 2, qui comprend les zones du Grand Tunis, de Nabeul et de Zaghouan, avec un total de 28 cas signalés. Dans la région 1, qui englobe Bizerte, Jandouba, Beja et le Kef, 27 cas ont été recensés, soit 30 % du total.

Le district 4, qui couvre les régions de Sfax, Gafsa, Sidi Bouzid et Tozeur, a signalé deux cas. Le district 3, qui comprend les gouvernorats de Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse et Siliana, a enregistré 14 cas. Quant au district 5, il compte 18 cas. En outre, un cas de discrimination fondée sur le genre a été enregistré dans l'Espace numérique.

La répartition géographique de ces rapports est la suivante :



Auteur de la discrimination

Malheureusement, une part importante des cas de discrimination fondée sur le genre signalés par l'Observatoire pour la défense du droit à la différence (O3DT) impliquait des auteurs inconnus des victimes, ce qui représente 23,3 % du total des cas. Cette statistique alarmante souligne la menace omniprésente que l'environnement extérieur fait peser sur les femmes, les transgenres et les personnes queer, les espaces publics devenant des terrains propices aux actions discriminatoires. Une telle analyse ne diminue toutefois pas la prévalence de la discrimination fondée sur le genre qui se produit à l'intérieur des foyers ou dans les milieux professionnels.

Dans les milieux professionnels, la discrimination reste inquiétante, les employeurs et les collègues étant responsables de 13 cas signalés. Les cercles intimes et familiaux présentent également des risques importants, puisque les partenaires actuels ou anciens représentent 8,9 % des cas, tandis que les membres de la famille sont impliqués dans 16 incidents de discrimination.

La proximité du domicile n'offre pas nécessairement de sécurité non plus, puisque les voisins ont été identifiés comme auteurs dans 4 cas, et les chauffeurs de taxi dans 3 cas, ce qui illustre encore la nature omniprésente de la discrimination dans les interactions quotidiennes.

L'absence de politiques antidiscriminatoires solides exacerbe le problème, entraînant des cas de violence institutionnelle. Les institutions publiques ont été à l'origine de 11 cas documentés, reflétant une tendance troublante à la discrimination au sein de systèmes censés servir et protéger. Cette tendance s'étend au domaine numérique, où des profils institutionnels ont également été impliqués dans la perpétuation de comportements discriminatoires.

Il est alarmant de constater que les forces de l'ordre, qui devraient servir de refuge aux victimes de discrimination, ont été à l'origine de huit cas signalés de discrimination fondée sur le genre, ce qui met en évidence l'incapacité systémique à protéger les plus vulnérables contre les préjudices.

Nombre d'Auteur de la discrimination Perpetrators of the discriminations number عدد مرتكبي التمييز

Perpetrators of the discriminations	Auteurs des discriminations	مرتكبي التمييز	
Family	Famille	الأسرة	16
Individuals	Des individus	افراد	21
Internauts	Internautes	مستخدمي الانترنت	1
Partner and/or Ex	Partenaire et/ou ex	شريك او شريك سابق	8
Neighbors	Voisins	الجيران	4
Employer	Employeur	صاحب العمل	10
Police Officers	Officiers de Police	أعوان امن	8
Sex worker's client	Client d'une travailleuse du sexe	حريف متهمني،ات الجنس	2
Institution Publique	Institution Publique	مؤسسة عمومية	11
Colleagues	Collègues	الزملاء	3
Homeowner	Propriétaire	صاحب المنزل	1
Taxi driver	Chauffeur de taxi	سائق سيارة اجرة	3
Profil Institutionnelle	Institutional Profile	صفحة مؤسسة	1

Lieu de la discrimination

Les données recueillies sur la discrimination fondée sur le genre révèlent des tendances alarmantes concernant les lieux où ces incidents se produisent. Alors que l'on pourrait supposer que les espaces publics sont le cadre principal de ces actes, notre analyse montre qu'une part substantielle - 37,8 % - a lieu dans des espaces privés. Sur les 90 cas documentés, 34 incidents se sont produits à l'intérieur des maisons, mettant en évidence la réalité troublante selon laquelle les espaces mêmes censés offrir sécurité et confort sont souvent ceux où les individus subissent des préjudices importants.

Dans 34 cas, les auteurs ont été identifiés comme des membres de la famille, des ex-partenaires ou des partenaires actuels, des voisins ou d'autres personnes faisant partie du cercle social immédiat de la victime. Cette proximité des agresseurs souligne la nature omniprésente et insidieuse de la discrimination fondée sur le genre, qui s'infiltré jusque dans les aspects les plus intimes de la vie des victimes. Ces résultats soulignent le besoin crucial de systèmes de soutien solides capables de responsabiliser et de protéger les individus dans leurs espaces privés, là où l'intervention est souvent la plus difficile.

Les formes de violence documentées dans ces contextes privés sont diverses et multiformes, englobant les abus verbaux, psychologiques, économiques et physiques. Dans la plupart des cas, les victimes ont été soumises à des "outing" forcées ou ont été chassées de leur domicile, ce qui a encore aggravé leur vulnérabilité. Ces incidents illustrent la nature complexe et stratifiée de la discrimination fondée sur le genre, qui implique souvent une combinaison de dommages émotionnels, verbaux et physiques.

Les espaces publics ne sont toutefois pas exempts de tels actes discriminatoires. Les données montrent que 28,9 % des incidents documentés ont eu lieu dans des lieux publics. Notamment, des fonctionnaires et des employés d'institutions publiques ont été impliqués dans 6,6 % de ces cas, ce qui met en évidence un préjugé systémique profondément enraciné. Ces actes de discrimination allaient de la violence verbale et du harcèlement à la violence physique, les victimes étant des femmes, des transgenres et des hommes. Le rôle des forces de l'ordre est particulièrement préoccupant, avec quatre cas impliquant des policiers en tant qu'auteurs, survenus dans des commissariats de police. Les établissements d'enseignement ont été le théâtre de 5,6 % des incidents, tandis que deux cas ont été signalés dans des hôpitaux.

L'environnement professionnel reflète des schémas de discrimination similaires. Sur les 90 cas documentés, 7 incidents concernaient des femmes victimes de discrimination de la part de collègues ou de supérieurs. Ces résultats soulignent le besoin urgent d'une formation complète et de mesures de responsabilisation sur le lieu de travail afin d'aborder et de prévenir la discrimination fondée sur le genre.

Dans l'ensemble, ces données illustrent de manière frappante l'omniprésence de la discrimination fondée sur le genre. Elle se produit non seulement dans la sécurité supposée des maisons privées, mais aussi dans les espaces publics que nous fréquentons quotidiennement et au sein des institutions chargées de garantir la justice et l'égalité. Le besoin urgent d'interventions multiformes et intersectionnelles est évident. Des efforts doivent être déployés pour démanteler les pratiques discriminatoires et protéger les victimes, quel que soit l'endroit où ces injustices se produisent.

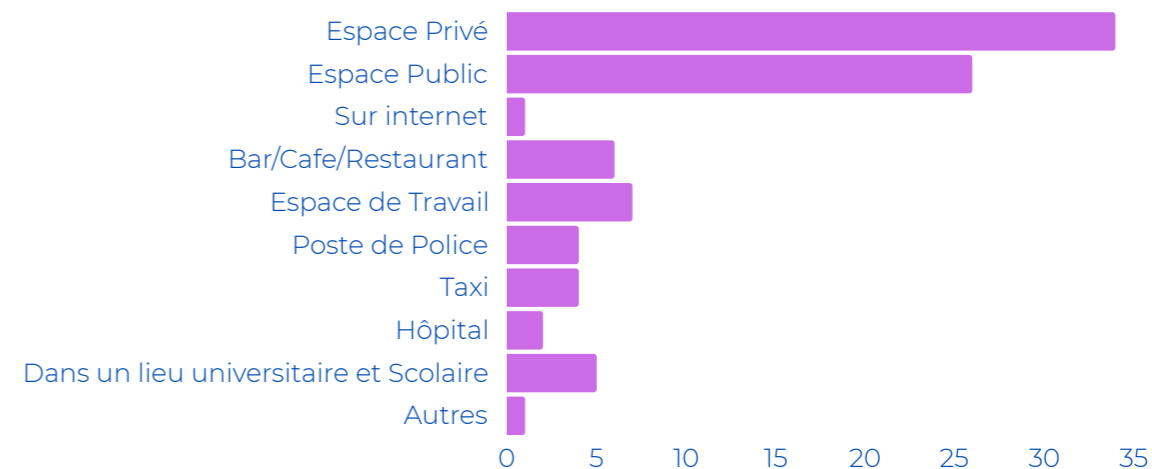
Les données révèlent également des cas troublants de discrimination fondée sur le genre dans les établissements d'enseignement, les transports et les lieux de convivialité tels que les restaurants, les bars et les cafés. Les écoles et les universités, qui sont censées être des espaces sûrs pour l'apprentissage et l'épanouissement personnel, ont été le théâtre de 5,6 % des cas documentés. Ces incidents sont souvent liés à des pratiques discriminatoires de la part d'enseignants, de membres du personnel administratif ou de camarades de classe, ce qui contribue à créer un environnement d'exclusion et de peur. Une telle discrimination peut avoir des effets durables sur les expériences éducatives des victimes et sur leur bien-être général, ce qui souligne le besoin crucial de politiques et de formations ciblées au sein de ces institutions.

Dans le domaine des transports, en particulier des taxis, quatre cas de discrimination fondée sur le genre ont été signalés. Ces incidents impliquent souvent du harcèlement, des agressions verbales, voire des menaces physiques, créant un environnement peu sûr pour les passagers, en particulier les femmes et les personnes transgenres. Les données suggèrent un besoin urgent de réglementations plus strictes et de mécanismes de responsabilité pour protéger les personnes dans ces situations vulnérables.

En outre, les lieux sociaux tels que les restaurants, les bars et les cafés, qui sont généralement des lieux de détente et de socialisation, ont été mis en cause dans 6,7 % des cas.

Les incidents survenus dans ces lieux allaient d'un service discriminatoire et d'abus verbaux à un harcèlement pur et simple. Ces résultats mettent en évidence la nature omniprésente de la discrimination fondée sur le genre, qui s'infiltré même dans les environnements les plus décontractés et les plus publics. Il est essentiel d'établir des politiques claires et d'assurer la formation du personnel dans ces lieux pour favoriser une culture d'inclusion et de respect.

Cas documentés de discrimination



Témoins

Les données collectées révèlent des informations essentielles sur le rôle des témoins dans les incidents de discrimination fondée sur le genre. Sur les cas documentés, 52 victimes ont déclaré avoir subi une discrimination en présence de témoins. Cela met en évidence la nature omniprésente de ces incidents, qui se produisent à la fois dans des lieux privés et publics en présence d'autres personnes. Malgré le nombre important de témoins, seuls 19,2 % des répondants pensaient que ces spectateurs seraient prêts à témoigner en leur faveur. Cette disparité entre la présence de témoins et leur volonté d'intervenir ou de soutenir les victimes soulève des questions importantes sur l'attitude de la société à l'égard de la discrimination fondée sur le genre.

La réticence des témoins à témoigner ou à prendre des mesures peut être due à divers facteurs. Dans la plupart des cas, les victimes ont indiqué que la peur des représailles, la méfiance à l'égard des forces de l'ordre ou la perspective de s'enliser dans de longues procédures judiciaires dissuadent les témoins de se manifester. Cette hésitation souligne la difficulté d'encourager l'intervention active des témoins, même lorsque l'acte discriminatoire est évident et reconnu par d'autres.

Une grande partie de ces incidents se sont produits dans des lieux publics tels que les hôpitaux, les cafés, les bars, les restaurants et les lieux de travail, où l'on pourrait s'attendre à une plus grande visibilité et, par conséquent, à une plus grande probabilité d'intervention. Toutefois, les données montrent que la discrimination fondée sur le genre n'est souvent pas dénoncée dans ces lieux, ce qui reflète une norme sociale troublante où l'apathie ou la peur des spectateurs l'emportent sur l'impératif d'agir. Le fait que 37 victimes aient vécu la discrimination dans l'isolement, sans témoin, complique encore le tableau, illustrant la vulnérabilité des individus qui ne disposent pas du soutien social nécessaire pour affronter ou dénoncer de tels actes.

Ce contraste entre l'occurrence fréquente de la discrimination et la volonté limitée des témoins de témoigner met en lumière une dynamique sociale complexe. Il suggère que si la discrimination fondée sur le genre est largement reconnue, les normes et les attentes de la société peuvent décourager une intervention active. Les facteurs sous-jacents qui influencent le comportement des témoins - qui vont de la peur et de l'instinct de conservation aux normes culturelles et aux barrières systémiques - nécessitent une exploration plus approfondie.

Il est essentiel de comprendre ces influences pour élaborer des stratégies qui encouragent une culture de la responsabilité et du soutien, dans laquelle les témoins se sentent habilités à s'opposer à la discrimination fondée sur le genre.

Suivi judiciaire

Malgré les efforts concertés des documentalistes pour éliminer les obstacles à la justice et souligner que les victimes de discrimination ont accès à un recours juridique - soutenu par les ressources d'aide juridique fournies par l'O3DT - une proportion écrasante de 86,4 % des victimes choisissent de ne pas porter plainte ou de ne pas poursuivre leur affaire devant les tribunaux. Cette disparité frappante met en évidence les défis importants auxquels les victimes sont confrontées lorsqu'elles cherchent à obtenir justice. Seules 12 personnes ont choisi d'intenter une action en justice, et une personne interrogée a finalement abandonné les poursuites en raison d'un manque de preuves.

La difficulté de prouver un comportement discriminatoire devant un tribunal, souvent citée par les victimes, souligne que la charge de la preuve constitue un obstacle majeur. Les contraintes financières jouent également un rôle essentiel en limitant l'accès à une représentation juridique, ce qui dissuade encore davantage les victimes de demander justice. Cependant, le facteur le plus alarmant est la peur omniprésente des représailles. De nombreuses victimes, en particulier celles qui sont victimes de harcèlement sexuel, ont exprimé leur profonde inquiétude de perdre leur emploi ou d'être ostracisées par leur communauté si elles venaient à se manifester. Pour les immigrants, la peur de l'expulsion ajoute une couche supplémentaire de vulnérabilité et d'hésitation. Ces résultats révèlent un écart important entre la disponibilité des ressources juridiques et les dures réalités auxquelles les victimes sont confrontées. Il est essentiel de s'attaquer à ces obstacles, notamment en renforçant les politiques anti-représailles et en améliorant le soutien à la collecte de preuves, afin de créer une voie plus accessible et plus équitable vers la justice.

Pour certains groupes, la peur des représailles est encore plus prononcée. Les travailleurs du sexe et les personnes originaires d'Afrique subsaharienne, dont beaucoup sont sans papiers, s'abstiennent souvent de porter plainte en raison des risques liés à leur statut juridique ou de la stigmatisation de leur travail comme « illégal ». Ces personnes sont confrontées à la double menace des répercussions juridiques et de la marginalisation sociale, ce qui limite considérablement leur volonté de demander justice.

Les femmes, en particulier, sont souvent réticentes à dénoncer les abus, surtout lorsque l'auteur est un agent des forces de l'ordre ou un membre de la famille. La peur de devenir sans-abri, de perdre leur sécurité économique ou d'être confrontées à d'autres violences fait que de nombreuses victimes se taisent. Cette situation met en évidence une intersection cruciale de vulnérabilités à laquelle il faut s'attaquer pour faire en sorte que toutes les victimes, quelles que soient leurs origines ou leur situation, puissent demander justice sans crainte de représailles.

Analyse des données relatives à la discrimination basée sur la race et la nationalité

La Tunisie est toujours aux prises avec une résurgence inquiétante de la discrimination raciale et nationale. Le rapport alarmant de l'Observatoire pour la défense du droit à la différence, qui fait état de 54 incidents survenus entre mars et juin 2024, souligne une réalité profondément troublante : les préjugés et les partis pris continuent de s'enraciner dans la société tunisienne.

Ces manifestations flagrantes de discrimination, confinées à des espaces physiques, offrent un aperçu effrayant d'une nation de plus en plus divisée. Ces incidents sont le reflet d'un climat d'intolérance plus large, exacerbé par les événements récents.

La rhétorique incendiaire du président Kais Saïed à l'encontre des Africains subsahariens, associée aux arrestations arbitraires de travailleurs d'ONG aidant les migrants, a renforcé un courant de xénophobie croissant. Les attaques violentes contre les communautés de migrants dans diverses régions sont devenues une norme pénible, tandis que les déportations massives ont provoqué une onde de choc dans le pays et au sein de la communauté internationale.

Ce rapport est un document critique qui met en lumière les expériences des personnes marginalisées et ciblées en raison de leur appartenance ethnique ou de leur origine. En examinant les diverses formes de discrimination - de la haine en ligne à la violence physique - il offre un portrait brutal des défis auxquels sont confrontées les populations vulnérables en Tunisie.

Toutefois, les limites des données doivent être reconnues. Pour bien comprendre le problème, il est nécessaire d'approfondir les recherches sur les incidents non signalés qui se produisent dans le domaine numérique et sur les cicatrices souvent invisibles de l'exclusion sociale.

Genre

L'analyse du sexe des victimes de discrimination fondée sur la race et la nationalité révèle des disparités notables. Les hommes constituent une majorité significative, représentant 67,9 % du total des cas, ce qui souligne la prévalence de la discrimination à laquelle les hommes sont confrontés dans ce contexte. Les femmes, quant à elles, représentent 17 cas documentés, soit une proportion plus faible, mais néanmoins cruciale, de la population touchée.

La répartition par âge des victimes illustre également l'ampleur du problème : les personnes âgées de 18 à 35 ans constituent le groupe d'âge le plus important, avec 35 cas sur 90, ce qui indique que les jeunes adultes sont particulièrement vulnérables à ce type de discrimination. Les personnes âgées de 36 à 45 ans sont impliquées dans 9 cas, tandis que le groupe des 50 ans et plus n'est représenté que par un seul cas. Ces données soulignent la nature intersectionnelle de la discrimination, où le genre et l'âge influencent considérablement les expériences et les vulnérabilités des victimes, en particulier dans les contextes raciaux et nationaux.

Distribution régionale

La répartition géographique des cas signalés de discrimination fondée sur la race et la nationalité révèle d'importantes disparités régionales. Le district 5, qui englobe Kébili, Mednine, Gabès et Tataouine, s'est révélé être la zone la plus touchée, avec 40,7 % des cas signalés. Il s'agit donc du district le plus touché par ces incidents, ce qui indique une prévalence concentrée de la discrimination fondée sur la race et la nationalité dans cette région.

Le district 3, qui comprend Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse et Siliana, suit de près, représentant 25,9 % du total des cas. Ce pourcentage substantiel met en évidence les défis permanents auxquels sont confrontés les individus dans ce district.

Le district 1, qui couvre Bizerte, Jendouba, Beja et El Kef, a contribué à 24,1 % des cas, tandis que le district 4, qui comprend Gafsa, Sfax, Sidi Bouzid et Tozeur, a représenté 5,6 % du total des incidents signalés. Il est intéressant de noter que le district 2, qui comprend l'Ariana, Ben Arous, la Manouba, Nabeul, Tunis et Zaghuan, a enregistré le plus petit nombre de cas signalés, avec seulement 1,9 %.

En outre, un incident de discrimination a été signalé dans l'espace numérique, ce qui montre que ces problèmes ne se limitent pas aux lieux physiques mais s'étendent également aux environnements en ligne. Cette analyse géographique souligne la diversité du paysage de la discrimination dans les différentes régions et met en évidence des domaines spécifiques dans lesquels des interventions ciblées peuvent être nécessaires pour s'attaquer aux causes profondes et soutenir les communautés touchées.

Les régions dans lesquelles les rapports ont été rédigés sont les suivantes :



Auteur des discriminations

Les données sur les cas de discrimination signalés entre mars et juin 2024 fournissent une ventilation détaillée des auteurs impliqués. Les particuliers sont responsables de la majorité des incidents, soit 14 cas. Les propriétaires ont été impliqués dans 8 cas, et les voisins dans 4 cas, ce qui montre que la discrimination peut s'infiltrer dans les interactions au sein de la communauté. Les employeurs sont également des auteurs notables, avec 4 cas de discrimination sur le lieu de travail. En outre, 3,8 % des cas ont été commis par des ex-partenaires ou des partenaires actuels, ce qui souligne la présence de la discrimination dans les relations intimes.

Les institutions publiques et les forces de l'ordre ont été responsables de 11 cas, révélant une tendance troublante à la discrimination systémique au sein d'entités censées protéger et servir le public. En outre, les chauffeurs de taxi ont été identifiés comme auteurs dans 15,1 % des cas, illustrant la manière dont la discrimination peut se produire dans les interactions et les services quotidiens. Cette analyse met en évidence la diversité des personnes et des institutions impliquées dans des actes discriminatoires, reflétant ainsi la nature étendue et multiforme du problème.

Témoins

60,8% des répondants déclarent qu'il y a eu des témoins de la discrimination dont ils ont été victimes. Par conséquent, seuls 11 d'entre eux pensent que les témoins sont prêts à témoigner pour les violations rencontrées.

Suivi judiciaire

Une tendance troublante à la discrimination raciale et nationaliste a été documentée en Tunisie, ciblant des individus et des communautés vulnérables. Malgré la gravité de ces cas, aucune des victimes n'a choisi d'intenter une action en justice. Ce qui est encore plus frappant, c'est le consensus unanime parmi les personnes interrogées sur le fait que ni l'O3DT ni aucune autre entité compétente ne devrait entamer de procédure judiciaire en leur nom.

Parmi les personnes interrogées, 21 ont fourni des explications aux documentalistes, exprimant leur crainte d'être expulsées ou pourchassées par les citoyens - une indication alarmante des graves conséquences auxquelles elles pensent pouvoir être confrontées. Un examen plus approfondi de ces entretiens a révélé deux raisons principales à cette réticence : une peur profonde des représailles de la part des autorités ou des accusés potentiels, et un manque de confiance profond dans la capacité du système judiciaire tunisien à fournir une solution équitable et rapide.

Analyse des données relatives à la discrimination basée sur l'handicap

Ce rapport présente une analyse de 69 cas de discrimination documentés en Tunisie, en mettant l'accent sur les difficultés rencontrées par les personnes handicapées dans divers aspects de leur vie. Les données révèlent un schéma inquiétant, les handicaps moteurs étant les plus fréquemment signalés, représentant 64,7 % des cas. Les déficiences visuelles suivent, représentant 11,8 % des incidents, tandis que les déficiences auditives comptent pour 10,3 %. Les huit cas restants concernent des personnes souffrant d'autres types de handicaps, ce qui met en évidence la diversité des expériences et des défis au sein de cette communauté.

En examinant ces cas, le rapport vise à approfondir notre compréhension des types et de la fréquence des discriminations rencontrées par les personnes handicapées en Tunisie. Les résultats sont destinés à informer les efforts de plaidoyer et à suggérer des politiques qui promeuvent l'inclusion, soutiennent la dignité et garantissent la pleine réalisation des droits pour tous les individus, quelles que soient leurs capacités.

Genre et âge

La répartition des cas de discrimination en fonction du sexe des personnes, mentionné ou supposé, montre que les hommes constituent 49,3 % du total des cas, tandis que les femmes ont été impliquées dans 34 incidents et qu'un cas a été signalé concernant une personne non binaire.

Les données font également apparaître un large éventail d'âges parmi les personnes touchées, ce qui témoigne de l'omniprésence de la discrimination à tous les stades de la vie. Les mineurs, âgés de 10 à 16 ans, représentaient 6 des cas totaux. Les jeunes, qui constituent une part importante du groupe touché, représentent 58 % des cas, les individus se situant dans la tranche d'âge de 18 à 35 ans. Les adultes représentent 21 cas, et deux incidents ont été signalés chez des personnes âgées de 58 ans ou plus.

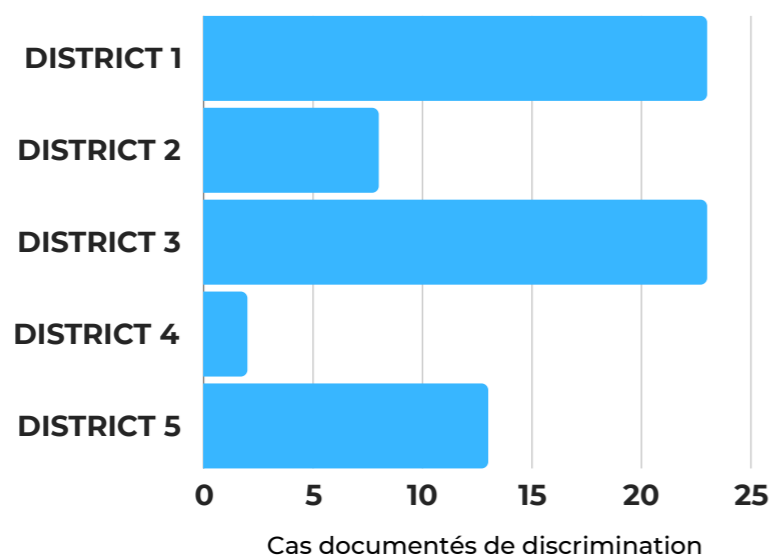
Cette diversité des groupes d'âge souligne la nécessité absolue de lutter contre la discrimination à chaque étape de la vie, en veillant à ce que tous les individus, quel que soit leur âge ou leur sexe, soient protégés contre les pratiques discriminatoires et bénéficient d'un accès égal à la justice et à l'aide.

Distribution Régionale

Toutes les discriminations documentées se sont produites dans l'espace physique, 18,8% des cas signalés se sont produits dans le district 5 (Kebili, Mednine, Gabes, Tataouine), le district 1 (Bizerte, Jendouba, Beja, El Kef) et le district 3 (Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse, Silana) avec 23 cas pour chaque territoire.

En plus du district 4 (Gasfa, Sfax, Sidi Bouzid, Tozeur) avec 2 cas qui constituent 2,9% des incidents documentés, il existe 8 cas dans le nord-est qui constitue le district 2 (Ariana, Ben Arous, Manouba, Nabeul, Tunis, Zaghouen).

Distriacts des actes de discrimination



Auteur de discrimination

Dans 17,6 % des cas signalés, les institutions publiques ont été identifiées comme auteurs de discrimination fondée sur le handicap, ce qui représente 12 incidents pénibles. Cela reflète un problème systémique où ceux qui sont chargés de servir le public contribuent au contraire à la marginalisation des personnes handicapées. Une tendance décourageante est également apparue au sein de la cellule familiale, avec 5 cas de discrimination attribués à des membres de la famille. En outre, 4,4 % des cas ont été perpétrés par des voisins et, dans trois cas, un ex-partenaire ou un partenaire actuel était responsable du comportement discriminatoire.

Le lieu de travail présente également des défis importants pour les personnes handicapées. Les employeurs étaient directement liés à 13,2 % des cas, tandis que les collègues étaient impliqués dans 4,4 % des incidents. L'environnement toxique créé par les brimades sur le lieu de travail peut contraindre les personnes handicapées à quitter leur emploi, même lorsqu'il s'agit de leur seule source de revenus, ce qui met en évidence les graves conséquences d'une telle discrimination.

En outre, 11 répondants ont déclaré avoir été victimes de discrimination de la part de personnes inconnues, qui étaient responsables de 16,2 % des cas documentés. Ce caractère aléatoire ajoute une nouvelle couche de complexité à la nature multiforme de la discrimination fondée sur le handicap.

Les forces de l'ordre ont été impliquées dans 7,4 % des cas, contribuant ainsi aux statistiques troublantes de la discrimination à l'encontre des personnes handicapées. En outre, les chauffeurs de taxi sont responsables de 6 cas, ce qui souligne la nature généralisée de la discrimination dans divers secteurs et aspects de la vie quotidienne. Ces résultats soulignent le besoin urgent de stratégies globales pour lutter contre la discrimination et soutenir les personnes concernées dans les sphères publiques et privées.

PERPETRATORS OF THE DISCRIMINATIONS	AUTEURS DES DISCRIMINATIONS	مرتكبي التمييز	
Family	Famille	الأسرة	5
Individuals	Des individus	افراد	11
Partner and/or Ex	Partenaire et/ou ex	شريك او شريك سابق	3
Employer	Employeur	صاحب العمل	9
Police Officers	Officiers de Police	أعوان امن	5
Others	Autres	آخرون	9
Institution Publique	Institution Publique	مؤسسة عمومية	12
Colleagues	Collègues	الزملاء	3
Neighbors	Voisinage	الجيران	3
Taxi driver	Chauffeur de taxi	سائق سيارة اجرة	6

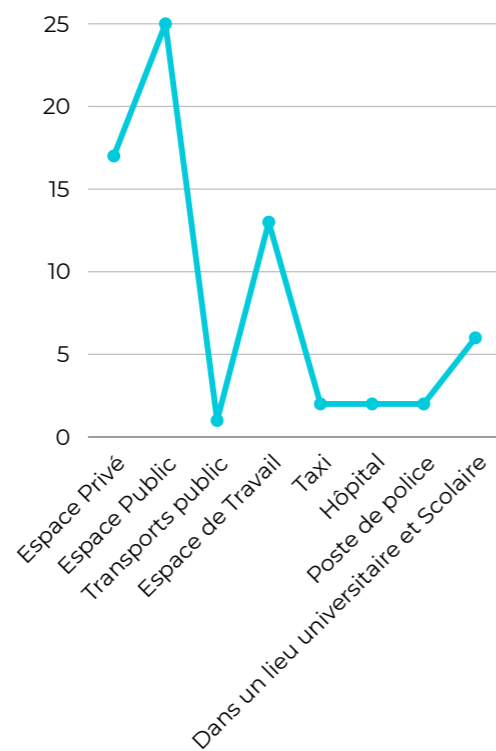
Lieu de la discrimination

Les cas documentés de discrimination à l'égard des personnes handicapées en Tunisie révèlent une tendance troublante et omniprésente, mettant en évidence les différents lieux et formes que prennent ces abus. Près de la moitié (36,2 %) des incidents signalés se sont produits dans des espaces publics, ce qui rappelle brutalement la nature généralisée de la discrimination, même dans des environnements censés être inclusifs et accessibles. Ces lieux publics comprennent probablement des centres de transport, des administrations ou des places publiques - des endroits où tout le monde devrait se sentir bienvenu et respecté, mais où la discrimination persiste.

En revanche, 17 cas documentés impliquaient une discrimination dans un cadre privé, ce qui constitue un contraste troublant. Cela met en lumière la nature insidieuse des préjugés, où même les espaces personnels, tels que les maisons ou les réunions privées, ne sont pas à l'abri d'un comportement discriminatoire. Bien que le rapport ne précise pas la nature exacte de ces lieux privés, la possibilité de discrimination dans les environnements familiaux ne doit pas être négligée.

Le domaine professionnel apparaît également comme un champ de bataille important pour la discrimination. Au total, 18,8 % des cas documentés se sont produits sur des lieux de travail, soulignant les défis permanents auxquels les personnes handicapées sont confrontées dans leur vie professionnelle. En outre, six cas étaient liés à des établissements d'enseignement, ce qui met encore plus en évidence les défis interdépendants auxquels sont confrontées les personnes handicapées lorsqu'elles cherchent à la fois un emploi et des possibilités d'éducation essentielles pour leur future carrière.

Les établissements de santé ne sont pas épargnés par ces problèmes, puisque 2,9 % des cas se sont produits dans des hôpitaux. Cela soulève de sérieuses inquiétudes quant à l'accessibilité et à la qualité des soins médicaux pour les personnes handicapées. En outre, deux incidents de discrimination ont été documentés dans des commissariats de police, des lieux qui devraient idéalement servir de refuge, mais où la discrimination persiste. En analysant les lieux spécifiques où ces incidents se produisent, ce rapport vise à susciter un examen plus approfondi des espaces sociétaux où la discrimination à l'égard des personnes handicapées continue de prospérer. Pour résoudre ces problèmes, il faut adopter une approche à multiples facettes afin de créer des environnements qui respectent véritablement les principes d'inclusion et de respect de tous les individus, quelles que soient leurs capacités.



Témoins

Un nombre significatif de répondants (62,3 %) ont déclaré que des témoins étaient présents lors de leurs rencontres avec la discrimination. Cependant, malgré la présence de ces témoins, seuls 15 d'entre eux accepteraient de témoigner si l'affaire était portée devant un tribunal. L'une des raisons invoquées par les victimes pour expliquer cette réticence est le simple fait que les témoins ne les connaissent pas personnellement, ce qui diminue leur volonté de prendre la parole dans un cadre juridique. Cette situation met en évidence un défi majeur dans l'obtention de la justice pour les victimes de discrimination, car l'absence de lien personnel entre les témoins et les victimes se traduit souvent par un manque de soutien au moment où celui-ci est le plus nécessaire.

Suivi Judiciaire

Sur les 69 cas signalés, seules 4 personnes ont porté plainte contre l'auteur de la discrimination. La grande majorité des victimes n'ont toutefois pas souhaité porter plainte, 94,1 % des incidents documentés n'ayant pas été contestés devant les tribunaux. Les raisons de cette réticence sont multiples et profondément préoccupantes.

De nombreuses victimes craignaient des représailles de la part des institutions publiques mêmes où elles avaient été victimes de discrimination, ce qui constituait un obstacle important à l'obtention de la justice. Les contraintes financières ont également joué un rôle essentiel, empêchant de nombreuses victimes d'intenter une action en justice. Le manque de confiance dans le système judiciaire est une autre justification fréquente, certaines victimes exprimant des doutes quant à la capacité du système à fournir un résultat juste et équitable. Pour les personnes handicapées, la perspective de devoir naviguer dans la procédure judiciaire était considérée comme un fardeau supplémentaire, qu'elles n'étaient pas prêtes à endurer.

Il est alarmant de constater que certaines victimes n'ont même pas réalisé que ce qu'elles avaient subi était contraire à la loi et qu'elles avaient le droit de porter plainte.

Analyse des données relatives à la discrimination basée sur l'orientation sexuelle, l'identité de Genre et l'Expression, les Caractéristiques sexuelles

Au cours de la période couverte par ce rapport, la Tunisie apparaît comme un environnement dur et hostile pour les personnes confrontées à la discrimination fondée sur l'OSIGS. Cette réalité est façonnée par les lois existantes qui criminalisent l'expression de genre et l'orientation sexuelle non conformes, associées à une absence flagrante de protections juridiques pour l'orientation sexuelle, l'identité de genre, l'expression et les caractéristiques sexuelles (OSIGCS). Il en résulte un paysage marqué par la discrimination, où les individus sont soumis à de graves préjudices physiques, psychologiques et sociaux. L'Observatoire pour la défense du droit à la différence en Tunisie a enregistré 27 cas de ce type, chacun illustrant l'impact brutal de cette discrimination systémique.

Les cas documentés révèlent un sinistre éventail d'abus. Le harcèlement verbal et psychologique est très répandu, les victimes étant constamment humiliées, menacées et isolées. Ces abus incessants peuvent éroder l'estime de soi, entraîner de graves problèmes de santé mentale tels que la dépression et l'anxiété, et pousser les individus à s'isoler socialement. Dans les cas les plus extrêmes, la violence physique laisse les victimes non seulement avec des blessures, mais aussi avec une peur et une vulnérabilité profondément ancrées.

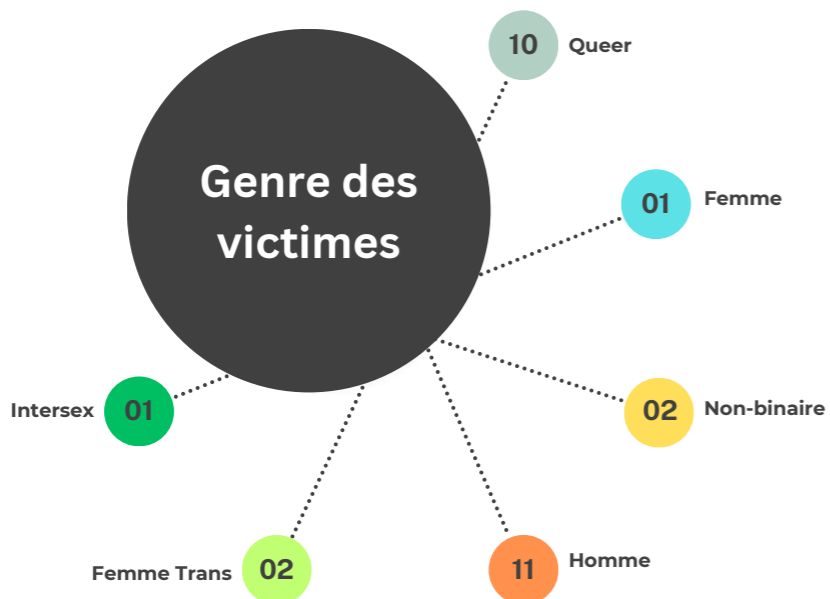
Au-delà du préjudice physique, cette forme de discrimination démantèle systématiquement les réseaux de soutien social. Les victimes sont souvent ostracisées par leur famille et leur communauté, risquant d'être expulsées de leur logement et de se voir refuser l'héritage, ce qui les prive de leur sentiment d'appartenance et de sécurité. En outre, le "outing" forcé de l'identité OSIGCS d'une personne sans son consentement ajoute un degré supplémentaire de cruauté. Cette révélation publique peut entraîner une stigmatisation sociale grave, la perte d'un emploi, voire des violences ou des menaces de mort, réduisant à néant tout espoir d'une vie sûre et digne.

En Tunisie, les politiques judiciaires ont été utilisées contre la communauté LGBTQI sous le prétexte de « protéger la morale publique ». Ces politiques ont conduit à des arrestations et à des harcèlements généralisés, les autorités les exploitant pour cibler des individus sur la base de leur orientation sexuelle. Une tactique particulièrement insidieuse a consisté à créer de faux profils et de fausses pages de fans pour dénoncer ou diffamer les personnes LGBTQI, marginalisant ainsi davantage une communauté déjà vulnérable.

En outre, le recours aux tests anaux pour poursuivre les personnes soupçonnées d'activités homosexuelles constitue une violation flagrante des droits de l'homme. Les organisations internationales de défense des droits de l'homme ont condamné ces tests invasifs et dégradants, qu'elles considèrent comme des formes de torture et de mauvais traitements. Pourtant, ils continuent d'être utilisés en Tunisie, exacerbant le traumatisme et la persécution auxquels sont confrontées les personnes LGBTQI, ce qui souligne le besoin urgent de réforme et de protection de la dignité humaine fondamentale.

Genre

La répartition selon le genre de la personne, mentionnée ou supposée, est la suivante :

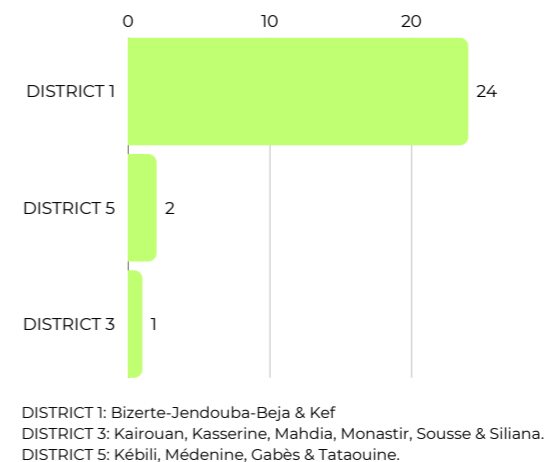


Les personnes queer sont notamment les plus touchées par la discrimination fondée sur les OSIGCS, puisqu'elles représentent 37 % des cas documentés. En outre, les femmes transgenres ont fait l'objet d'une discrimination importante, représentant 7,4 % des cas, tandis que les femmes cisgenres n'ont été signalées que dans un seul cas. Les personnes non binaires ont également été victimes de discrimination, dans 7,4 % des cas, et les personnes intersexes ont été touchées dans 3,7 % des incidents. Les hommes représentent toutefois le groupe le plus important parmi les victimes, avec 11 cas, soit 40,7 % du total des incidents signalés. Cette répartition met en évidence l'impact large et varié de la discrimination fondée sur les OSIGCS sur les différentes identités de genre et orientations sexuelles.

Distribution Régionale

88,9 % des cas signalés se trouvaient dans le district 1 : Bizerte, Jendouba, Beja, El Kef, avec 2 cas dans le district 5 : Kebili, Mednine, Gabes, Tataouine, suivis par 1 cas dans le district 3 : Kairouan, Kasserine, Mahdia, Monastir, Sousse, Silana. Aucun des autres pôles n'a reçu et/ou documenté des cas de discrimination fondée sur l'orientation sexuelle et la santé génésique.

Les régions dans lesquelles les rapports ont été faits sont les suivantes :



Auteur des discriminations

Si les cas documentés permettent de comprendre clairement où se produit la discrimination fondée sur les OSIGCS, l'identification des auteurs exacts reste une tâche complexe. Toutefois, les données fournissent une ventilation spécifique par catégorie d'auteurs.

Dans le cadre privé, la discrimination a été documentée dans 7 cas. Ces incidents suggèrent l'implication de voisins (3,7 %), de membres de la famille dans un cas, et d'ex-partenaires ou de partenaires actuels dans trois cas. L'implication de cercles sociaux proches dans ces cas souligne la nature insidieuse de la discrimination dans ce qui devrait être des espaces sûrs.

Les lieux publics, où quatre cas ont été documentés, indiquent un éventail plus large d'auteurs potentiels. Les institutions publiques ont été impliquées dans quatre cas, tandis qu'une grande partie des discriminations - 16 cas - impliquaient des étrangers et des passants. En outre, un cas impliquait un représentant des forces de l'ordre, ce qui soulève des inquiétudes quant au rôle des personnes en position d'autorité dans la perpétuation de la discrimination.

Les lieux de travail ont également été mis en évidence, avec un cas de discrimination documenté désignant des collègues et des employeurs comme auteurs de la discrimination.

Témoins

Bien que 15 des cas documentés indiquent que des témoins étaient présents lorsque la discrimination s'est produite, seuls deux témoins sont considérés comme aptes à témoigner s'ils sont appelés à le faire. Cet écart suscite de vives inquiétudes. Les personnes interrogées dans ces affaires suggèrent que la réticence des témoins à se manifester est ancrée dans leurs propres préjugés à l'égard des personnes ayant une identité de genre ou une orientation sexuelle non conforme. Ces préjugés partagés par les témoins contribuent à une culture du silence et de la complicité, qui marginalise davantage les victimes et perpétue le cycle de la discrimination.

Suivi Judiciaire

Sur les 27 cas signalés, une seule personne a déposé une plainte ou a même envisagé de le faire. De même, une seule personne a accepté que l'O3DT (ou une autre organisation) entame une procédure judiciaire en son nom. Cette hésitation généralisée à intenter un recours juridique met en évidence les obstacles importants auxquels sont confrontées les victimes de discrimination fondée sur les principes OSIGCS.

De nombreuses victimes choisissent d'autres voies au lieu d'intenter une action en justice, poussées par un mélange d'anxiété. La procédure judiciaire elle-même peut être intimidante, la perspective de longues batailles judiciaires et d'une issue incertaine dissuadant de nombreuses personnes de porter plainte. Pour les personnes ciblées en raison de leur orientation sexuelle ou de leur identité de genre, la crainte d'être à nouveau exposées et persécutées est particulièrement forte, surtout dans un pays comme la Tunisie, où les droits OSIGCS ne bénéficient pas d'une protection totale.

En outre, lorsque les auteurs sont des proches, tels que des membres de la famille ou des amis, les victimes peuvent avoir du mal à prendre la décision de recourir à la justice. La crainte de rompre des relations importantes et d'être confrontées à l'isolement social l'emporte souvent sur les avantages potentiels d'une action en justice. Ce conflit interne met en évidence le besoin urgent de systèmes de soutien et de ressources alternatives pour les personnes touchées par la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle et l'identité sexuelle.

Analyse des données relatives à la discrimination/discours de haine sur les réseaux sociaux

Une tendance inquiétante a émergé du côté obscur des réseaux sociaux, comme le documente l'Observatoire du droit à la différence (O3DT). Entre mars et juin 2024, l'O3DT a enregistré un nombre alarmant de 86 cas de discrimination haineuse sur les réseaux sociaux. Cette montée du vitriol en ligne visait principalement la race et la nationalité, avec un nombre stupéfiant de 61 cas. Les croyances religieuses et l'orientation sexuelle ont également été visées, soulignant la nature omniprésente des préjugés en ligne.

Le paysage numérique est inondé de contenus haineux. Facebook, en particulier, est devenu un terrain de chasse pour ceux qui cherchent à localiser et à mobiliser les attaques contre les communautés marginalisées, notamment les migrants subsahariens. Sur les 86 cas, 84 se sont produits sur Facebook, ce qui souligne le rôle de la plateforme en tant que principal champ de bataille pour les discours de haine. La répartition des messages est très préoccupante : 50,6 % des cas concernaient à la fois la diffamation et l'incitation à la violence, 42,4 % concernaient uniquement l'incitation à la violence et 7,1 % concernaient uniquement la diffamation. L'analyse révèle un aspect crucial de cette haine en ligne : sa focalisation sur les groupes plutôt que sur les individus. Un nombre stupéfiant de 74 cas documentés, soit 86 %, ciblent des communautés entières, ce qui favorise une atmosphère de peur et de division. Ce discours « nous contre eux » est susceptible d'éroder les libertés et les droits fondamentaux. En outre, 12,9 % des cas étaient dirigés contre des individus, ce qui ajoute encore à la complexité du problème.

Le rapport va au-delà des simples statistiques et met en évidence les conséquences dangereuses de la haine en ligne dans le monde réel. Les campagnes lancées en ligne contre des groupes sociaux spécifiques se sont tragiquement traduites par des actes de violence et de criminalité. Cette analyse de l'O3DT rappelle de manière brutale qu'il est urgent de s'attaquer au discours de haine en ligne et de renforcer les garde-fous sur les plateformes de réseaux sociaux.

ظهر اتجاه مقلق من الجانب القبيح لوسائل التواصل الاجتماعي الذي وثقه مرصد الحق في الاختلاف (O3DT)

بين مارس وجوان 2024 ، سجلت المرصد 86 حالة مقلقة من التمييز على أساس الكراهية على الشبكات الاجتماعية. استهدفت هذه الهجمة النقدية اللاذعة على الإنترنت العرق والجنسية في المقام الأول، حيث بلغت 61 حالة صادمة. كما تم استهداف المعتقدات الدينية والتوجه الجنسي، مما يسלט الضوء على الطبيعة السائدة للتحيز عبر الإنترنت

هذا المشهد الرقمي يعجّ بالمحتوى الممرض على الكراهية. لقد أصبح موقع فيسبوك، على وجه الخصوص، ساحة مطاردة لأولئك الذين يسعون إلى تحديد مواقع الهجمات ضد المجتمعات المهمشة، وخاصة المهاجرين من جنوب الصحراء الكبرى، وحشدها. من بين 86 حالة، حدثت 84 حالة على فايسبوك، مما يؤكد دور المنصة كساحة معركة رئيسية لخطاب الكراهية. إن توزيع المنشورات مقلق للغاية: 50.6 ٪ من الحالات تنطوي على كل من التشهير والتحريض على العنف، و 42.4 ٪ كانت تحريضاً محضاً على العنف، و 7.1 ٪ كانت تركز فقط على التشهير ويكشف التحليل كذلك عن جانب حاسم من جوانب هذه الكراهية عبر الإنترنت: وهو تركيزها على المجموعات بدلاً من الأفراد. وقد استهدفت 74 حالة صادمة من الحالات الموثقة أو 86% من الحالات الموثقة جماعات بأكملها، مما عزز مناعاً من الخوف والانقسام. إذ أن السردية القائمة على نون الجمع في "نحن" ضد "هؤلاء" لها القدرة على مقارعة الحقوق والحريات الأساسية. بالإضافة إلى ذلك، تم توجيه 12.9 ٪ من الحالات ضد أفراد، مما أضاف طبقة أخرى من التعقيد إلى المشكلة

كما يتجاوز التقرير مجرد الإحصاءات، ويسلط الضوء على العواقب الخطيرة في العالم الحقيقي للكراهية عبر الإنترنت. وقد ترجمت الحملات التي تم إطلاقها عبر الإنترنت ضد فئات اجتماعية محددة بشكل مأساوي إلى أعمال عنف وجرائم مرتكبة في حقهم. هذا التحليل من قبل المرصد بمثابة تذكير صارخ بالحاجة الملحة لمعالجة خطاب الكراهية عبر الإنترنت والحاجة الملحة إلى ضمانات أقوى على منصات وسائل التواصل الاجتماعي

تحليل بيانات التمييز/خطاب الكراهية على الشبكات التواصل الاجتماعي

مرتكب التمييز

في حين أن الحالات الموثقة توفر فهمًا واضحًا للمكان الذي يحدث فيه التمييز القائم على التوجه الجنسي والهوية الجندرية والتعبير الجندري، فإن تحديد الجناة بدقة يظل مهمة معقدة. ومع ذلك، توفر البيانات تفصيلًا محددًا حسب فئة الجاني

في البيئات الخاصة، تم توثيق التمييز في 7 حالات. تشير هذه الحوادث إلى تورط الجيران (3.7 ٪)، وأفراد الأسرة في حالة واحدة، والشركاء السابقين أو الحاليين المسؤولين عن 3 حالات. إن انخراط الدوائر الاجتماعية المقربة في هذه الحالات يبرز الطبيعة المخاتلة للتمييز داخل ما ينبغي أن يكون مساحات آمنة

تشير البيئات العامة، حيث تم توثيق 4 حالات، إلى مجموعة أوسع من الجناة المحتملين. وشكلت المؤسسات العامة 4 حالات، في حين أن جزءا كبيرا من التمييز - 16 حالة - شارك فيها غرباء ومارة. بالإضافة إلى ذلك، تضمنت قضية واحدة مسؤولًا عن إنفاذ القانون، مما أثار مخاوف بشأن دور من يشغلون مناصب السلطة في إدامة التمييز كما تم تسليط الضوء على أماكن العمل، مع حالة واحدة موثقة من التمييز تشير إلى الزملاء وأصحاب العمل باعتبارهم الجناة

شهود العيان

على الرغم من أن 15 حالة من الحالات الموثقة تشير إلى أن الشهود كانوا حاضرين عند حدوث التمييز، إلا أنه من المحتمل أن يدلي شاهدان فقط بشهادتهما إذا تم استدعاؤهما. يثير هذا التناقض مخاوف كبيرة. يشير المخبون في هذه الحالات إلى أن إجمام الشهود عن الإدلاء بشهاداتهم متجذر في تحيزاتهم الخاصة ضد الأفراد ذوي الهويات الجنسية اللامعيارية أو التوجهات الجنسية. ويساهم هذا التحيز المشترك بين الشهود في ثقافة الصمت والتواطؤ، مما يزيد من تهميش الضحايا وإدامة دائرة التمييز

المتبع القضائي

من بين الحالات الـ 27 المبلغ عنها، قدم فرد واحد فقط شكوى أو حتى فكر في القيام بذلك. وبالمثل، وافق شخص واحد فقط على أن المرصد (أو منظمة أخرى) يجب أن تبدأ الإجراءات القانونية نيابة عنه. يسلط هذا التردد الواسع النطاق في التماس اللجوء القانوني الضوء على العوائق الكبيرة التي يواجهها ضحايا التمييز القائم على الهوية الجندرية والتعبير الجندري

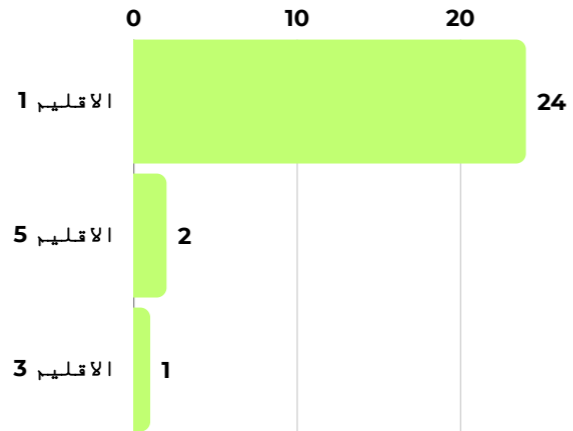
يختار العديد من الضحايا مسارات بديلة بدلاً من متابعة الإجراءات القانونية، مدفوعة بمزيج من القلق. يمكن أن تكون العملية القانونية نفسها مخيفة، مع احتمال حدوث معارك قضائية طويلة ونتائج غير مؤكدة تردع الكثيرين عن تقديم الشكاوى. بالنسبة لأولئك المستهدفين بسبب ميولهم الجنسية أو هويتهم الجندرية، فإن الخوف من المزيد من التعرض والاضطهاد قوي بشكل خاص، خاصة في بلد مثل تونس، حيث تفتقر حقوق المجتمع ميم-عين إلى الحماية الكاملة

بالإضافة إلى ذلك، عندما يكون الجناة شركاء مقربين، مثل أفراد الأسرة أو الأصدقاء، قد يواجه الضحايا صعوبة في اتخاذ إجراء قانوني. وغالبًا ما يفوق الخوف من قطع العلاقات المهمة ومواجهة العزلة الاجتماعية الفوائد المحتملة لطلب العدالة. يسلط هذا الصراع الداخلي الضوء على الحاجة الملحة إلى أنظمة وموارد دعم بديلة للمتضررين من التمييز القائم على الميول الجنسية والهوية الجندرية والتعبير الجندري

التوزيع الإقليمي

من الحالات المبلغ عنها كانت في المنطقة 1: بنزرت، جندوبة، باجة، الكاف مع حالتين في المنطقة 5: قبلي % 88.9 ، مدنين، قابس ، تطاوين، تليها حالة واحدة في المنطقة 3: القيروان ، القصرين، المهدية، المنستير، سوسة ، سليانة . لم يتلق أي من الأقطاب الأخرى و/أو وثقوا اي حالات التمييز على أساس الميل الجنسي والهوية الجندرية والتعبير الجندري والخصائص الجنسية

المناطق التي تم فيها إعداد التقارير هي كما يلي

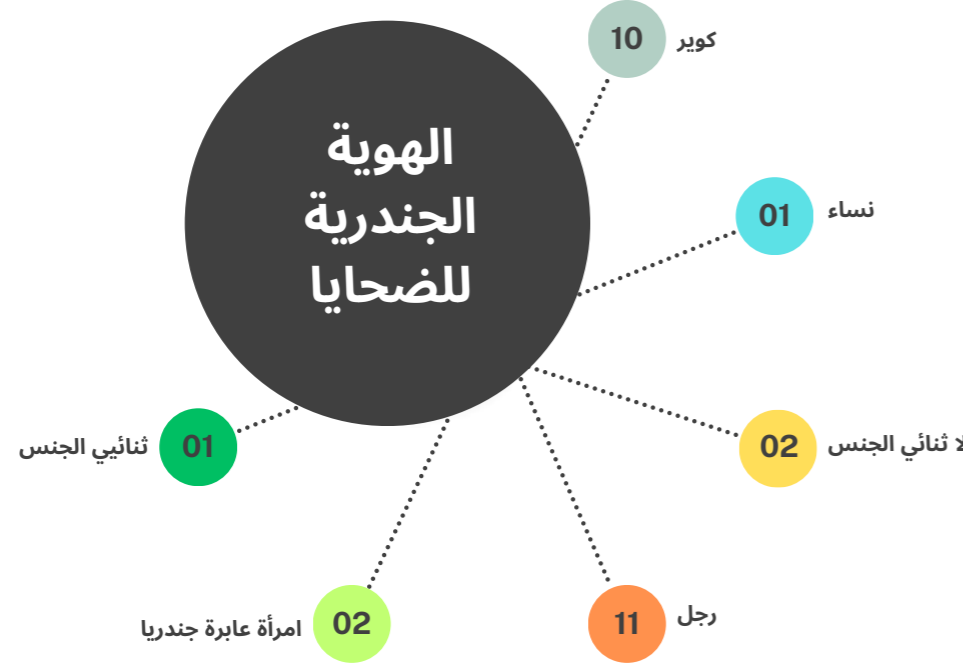


الاقليم 1: بنزرت - جندوبة - باجة والكاف
الاقليم 3: القيروان، والقصرين، والقصرين، والمهدية، والمنستير، وسوسة، وسليانة
الاقليم 5: قبلي ومدنين وقابس وتطاوين

كان الأفراد الكوير هم الأكثر تأثرًا بالتمييز القائم على الجندر، حيث يمثلون 37 % من الحالات الموثقة. بالإضافة إلى ذلك، واجهت النساء المثليات تمييزًا كبيرًا، وهو ما يمثل 7.4 % من الحالات، في حين تم الإبلاغ عن النساء العابرات في حالة واحدة. كما تعرض الأفراد لامعياريين ، حيث شكلوا 7.4 % من الحالات، وتأثر الأفراد ذوي البينية الجنسية في 3.7 % من الحوادث. ومع ذلك، يمثل الرجال أكبر مجموعة منفردة بين الضحايا، حيث بلغ عددهم 11 حالة، مما يشكل 40.7 % من إجمالي الحوادث المبلغ عنها. يسلط هذا التوزيع الضوء على التأثير الواسع والمتنوع للتمييز القائم على التوجه الجنسي والهوية الجندرية والتعبيرات الجندرية عبر مختلف الاطيف

الجندر

يكون التوزيع حسب الهوية الجندرية للشخص ضحية التمييز، المذكور أو المفترض، على النحو التالي



خلال الفترة التي يغطيها هذا التقرير، برزت تونس كبيئة قاسية وعدائية للأفراد الذين يواجهون التمييز على أساس الهوية الجندرية والتعبير الجندري. تتشكل هذه الحقيقة من خلال القوانين الحالية التي تجرم التعبير الجندري اللامعاري والتوجه الجنسي، إلى جانب الغياب الصارخ للحماية القانونية للتوجه الجنسي والهوية الجندرية والتعبير والخصائص الجنسية والنتيجة هي مشهد مليء بالتمييز، حيث يتعرض الأفراد لأذى جسدي ونفسي واجتماعي شديد. وسجل (SOGIESC) مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف في تونس 27 حالة من هذا القبيل، توضح كل منها التأثير الوحشي لهذا التمييز الممنهج

تكشف الحالات الموثقة عن مجموعة قاتمة من الانتهاكات. ينتشر التحرش اللفظي والنفسي على نطاق واسع، حيث يعاني الضحايا من الإذلال المستمر والتهديدات والعزلة. يمكن أن يؤدي هذا الاعتداء الذي لا هوادة فيه إلى تآكل احترام الذات، ويؤدي إلى مشاكل خطيرة في الصحة النفسية مثل الاكتئاب والقلق، ويدفع الأفراد إلى العزلة الاجتماعية. في الحالات الأكثر تطرفًا، يترك العنف الجسدي الضحايا ليس فقط مع الإصابات ولكن أيضًا مع الخوف العميق والضعف

بالإضافة إلى الأذى الجسدي، فإن هذا الشكل من التمييز يفكك بشكل منهجي شبكات الدعم الاجتماعي. غالبًا ما يتم نبذ الضحايا من قبل أسرهم ومجتمعاتهم، ويواجهون الطرد من منازلهم والحرمان من الميراث، مما يجردهم فعليًا من شعورهم بالانتماء والأمان. بالإضافة إلى ذلك، فإن النزوح القسري - الكشف عن هوية شخص ما من ذوي الميول الجنسية والهوية الجندرية والتعبير الجندري دون موافقته - يضيف طبقة أخرى من القسوة. يمكن أن يؤدي هذا الكشف العلني إلى وصم اجتماعي شديد، وفقدان الوظيفة، وحتى العنف أو التهديدات بالقتل، مما يحطم أي أمل في حياة آمنة وكرامة

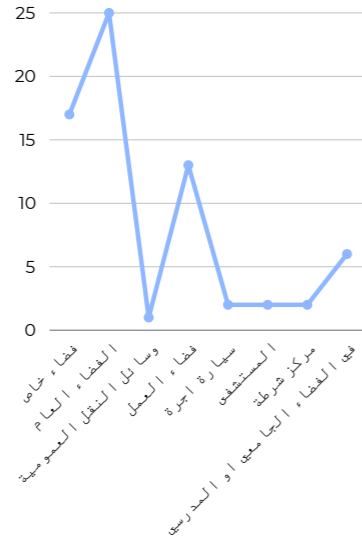
تم استخدام سياسات العدالة في تونس كسلاح ضد مجتمع الميم-عين بدرجة "حماية الأخلاق العامة". وقد أدت هذه السياسات إلى اعتقالات ومضايقات واسعة النطاق، حيث تستغلها السلطات لاستهداف الأفراد على أساس ميولهم الجنسية. كان التكتيك الخبيث بشكل خاص هو إنشاء ملفات تعريف وهمية وصفحات معجبين مخصصة للافصاح القسري أو التشهير بأفراد مجتمع الميم-عين، مما زاد من تهمة مجتمع ضعيف بالفعل

من بين 69 حالة تم الإبلاغ عنها، لم يتقدم سوى 4 أفراد بشكوى ضد مرتكب التمييز. ومع ذلك، لم تكن الغالبية العظمى من الضحايا راغبة في توجيه اتهامات، حيث لم يتم الطعن في 94.1% من الحوادث الموثقة في المحكمة. أسباب هذا التردد كثيرة ومتعددة الجوانب ومقلقة للغاية

ويخشى العديد من الضحايا الانتقام من المؤسسات العامة ذاتها التي تعرضوا فيها للتمييز، وهو عائق كبير أمام السعي لتحقيق العدالة. كما لعبت القيود المالية دورًا حاسمًا، مما منع الكثيرين من متابعة الإجراءات القانونية. كان انعدام الثقة في النظام القضائي مبررًا شائعًا آخر، حيث أعرب بعض الضحايا عن شكوكهم في قدرة النظام على تحقيق نتيجة عادلة ومنصفة. بالنسبة للأفراد ذوي الإعاقة، كان يُنظر إلى احتمال التنقل في العملية القانونية على أنه عبء إضافي، وهو عبء لم يكونوا على استعداد لتحمله

ومما يثير القلق أن بعض الضحايا لم يدركوا حتى أن ما عانوه كان مخالفًا للقانون وأن لهم الحق في تقديم شكوى

تحليل بيانات التمييز على أساس الميل الجنسي والهوية الجندرية والتعبير الجندري والخصائص الجنسية (SOGIESC)



تكشف الحالات الموثقة للتمييز ضد الأشخاص ذوي الإعاقة في تونس عن نمط مقلق ومتفشٍ، حيث تبين مختلف المواقع والأشكال التي يتخذها هذا التمييز. وقع ما يقرب من نصف الحوادث المبلغ عنها (36.2%) في الأماكن العامة، وهو تذكير صارخ بالطبيعة الواسعة للتمييز حتى في البيئات التي من المفترض أن تكون شاملة ويمكن الوصول إليها. من المحتمل أن تشمل هذه الأماكن العامة مراكز النقل أو المكاتب الحكومية أو الساحات العامة - الأماكن التي يجب أن يشعر فيها الجميع بالترحيب والاحترام، ولكن حيث يستمر التمييز

في تناقض مقلق، تضمنت 17 حالات موثقة تمييزاً داخل الفضاءات الخاصة. وهذا يسلب الضوء على الطابع الضار للتحامل، حيث لا تكون حتى المساحات الشخصية، مثل المنازل أو التجمعات الخاصة، بمنأى عن السلوك التمييزي. لا يحدد التقرير الطبيعة الدقيقة لهذه الأوساط الخاصة، ولكن لا ينبغي استبعاد احتمال وجود تمييز داخل الأوساط العائلية

يبرز المجال المهني أيضًا بوصفه أحد ميادين التمييز. وحدث ما مجموعه 18.8% من الحالات الموثقة داخل أماكن العمل، مما يؤكد التحديات المستمرة التي يواجهها الأفراد ذوو الإعاقة في حياتهم المهنية. بالإضافة إلى ذلك، تم ربط 6 حالات بالمؤسسات التعليمية، مما يسلب الضوء بشكل أكبر على التحديات المترابطة التي يواجهها الأفراد ذوو الإعاقة أثناء بحثهم عن فرص العمل والتعليم الضرورية للمهن المستقبلية

لا تُعفى أماكن الرعاية الصحية من هذه المشكلات، حيث تحدث 2.9% من الحالات في المستشفيات. وهذا يثير مخاوف جدية بشأن إمكانية الوصول إلى الرعاية الطبية للأشخاص ذوي الإعاقة وجودتها. وعلاوة على ذلك، تم توثيق حادثي تمييز في مراكز الشرطة، وهي أماكن ينبغي أن تكون ملاذات آمنة ولكن يستمر فيها التمييز بدلاً من ذلك من خلال تحليل المواقع المحددة التي تحدث فيها هذه الحوادث، يهدف هذا التقرير إلى إجراء فحص أعمق للمساحات المجتمعية التي يستمر فيها التمييز ضد الأشخاص ذوي الإعاقة في الازدهار. تتطلب معالجة هذه القضايا اتباع نهج متعدد الأوجه لخلق بيئات تدعم حقاً مبادئ الشمولية واحترام جميع الأفراد، بغض النظر عن قدراتهم

شهود العيان

أما 62.3% من المجيبين أن الشهود كانوا حاضرين أثناء مواجهتهم للتمييز. ومع ذلك، على الرغم من وجود هؤلاء الشهود، فإن 15 منهم فقط سيكونون على استعداد للإدلاء بشهادتهم إذا تم رفع القضية إلى المحكمة. وأحد الأسباب التي قدمها الضحايا لهذا التردد هو الحقيقة البسيطة المتمثلة في أن الشهود لا يعرفونهم شخصياً، مما يقلل من استعدادهم للوقوف في بيئة قانونية. وهذا يسلب الضوء على التحدي الحاسم في ضمان العدالة لضحايا التمييز، حيث أن عدم وجود صلة شخصية بين الشهود والضحايا غالباً ما يؤدي إلى نقص الدعم عندما تكون هناك حاجة ماسة إليه

PERPETRATORS OF THE DISCRIMINATIONS	AUTEURS DES DISCRIMINATIONS	مرتكبي التمييز	
Family	Famille	الأسرة	5
Individuals	Des individus	افراد	11
Partner and/or Ex	Partenaire et/ou ex	شريك او شريك سابق	3
Employer	Employeur	صاحب العمل	9
Police Officers	Officiers de Police	أعوان امن	5
Others	Autres	آخرون	9
Institution Publique	Institution Publique	مؤسسة عمومية	12
Colleagues	Collègues	الزملاء	3
Neighbors	Voisinage	الجيران	3
Taxi driver	Chauffeur de taxi	سائق سيارة اجرة	6

مرتكب التمييز

في 17.6 ٪ من الحالات المبلغ عنها، تم تحديد المؤسسات العامة على أنها من مرتكبي التمييز القائم على الإعاقة، وهو ما يمثل 12 حادثة مؤلمة. ويعكس ذلك مسألة بنيوية حيث يساهم المكلفون بخدمة المجتمع في تهميش الأشخاص ذوي الإعاقة. كما ظهر اتجاه مثير للآمال داخل الوحدة الأسرية، حيث نسبت 5 حالات تمييز إلى أفراد الأسرة. بالإضافة إلى ذلك، تم ارتكاب 4.4 ٪ من الحالات من قبل الجيران، وفي 3 حالات، كان الشريك السابق أو الحالي مسؤولاً عن السلوك التمييزي.

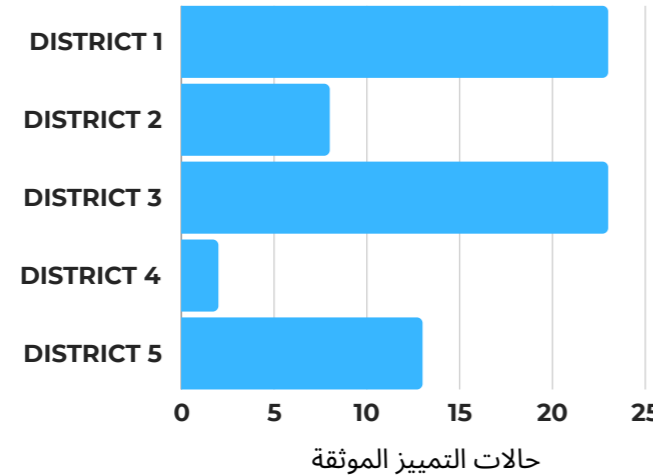
كما شكل مكان العمل تحديات كبيرة للأفراد ذوي الإعاقة. تم ربط أصحاب العمل مباشرة بـ 13.2 ٪ من الحالات، في حين شارك الزملاء في 4.4 ٪ من الحوادث. يمكن للبيئة السامة التي يخلقها التنمر في مكان العمل أن تجبر الأفراد ذوي الإعاقة على ترك وظائفهم، حتى عندما يكون مصدر دخلهم الوحيد، مما يسلط الضوء على العواقب الوخيمة لمثل هذا التمييز.

علاوة على ذلك، كشف 11 مجيباً عن تعرضهم للتمييز على أيدي أفراد مجهولين، كانوا مسؤولين عن 16.2 ٪ من الحالات الموثقة. تضيف هذه العشوائية طبقة أخرى من التعقيد إلى الطبيعة المركبة للتمييز القائم على الإعاقة تورط أعوان إنفاذ القانون في 7.4 ٪ من الحالات، مما ساهم بشكل أكبر في الإحصاء المقلق للتمييز ضد الأفراد ذوي الإعاقة. بالإضافة إلى ذلك، كان سائقو سيارات الأجرة مسؤولين عن 6 حالات، مما يؤكد الطبيعة الواسعة النطاق للتمييز في مختلف القطاعات وجوانب الحياة اليومية. تؤكد هذه النتائج على الحاجة الملحة إلى استراتيجيات شاملة لمكافحة التمييز ودعم المتضررين في كل من المجالين العام والخاص.

التوزيع الإقليمي

حدثت جميع حالات التمييز الموثقة في الحيز المادي، وكانت 18.8 ٪ من الحالات المبلغ عنها في المنطقة 5 (قبلي ، مدنين، قابس ، تطاوين) ، والمنطقة 1 (بنزرت ، جندوبة ، باجة ، الكاف) والمنطقة 3(القيروان ، القصرين، المهدية، المنستير، سوسة ، سليانة) مع 23 حالة لكل إقليم بالإضافة إلى المنطقة 4 (قفصة ، صفاقس، سيدي بوزيد ، توزر) مع 9 حالات تشكل 15 ٪ من الحوادث الموثقة، توجد 3 حالات في الشمال الشرقي تشكل المنطقة 2 : أريانة ، بن عروس ، منوبة ، نابل ، تونس ، زغوان

التوزيع الاقليمي لحالات التمييز الموثقة



يقدم هذا التقرير تحليلاً لـ 69 حالة تمييز موثقة في تونس، مع التركيز على التحديات التي يواجهها الأشخاص ذوو الإعاقة في مختلف جوانب حياتهم. وتكشف البيانات عن نمط مثير للقلق، حيث كانت الإعاقات الحركية هي الأكثر شيوعاً، حيث تمثل 64.7 ٪ من الحالات. تليها إعاقات بصرية، تمثل 11.8 ٪ من الحوادث، بينما تمثل الإعاقات السمعية 10.3 ٪. تشمل الحالات الثماني المتبقية أفراداً يعانون من أنواع أخرى من الإعاقات، مما يسلط الضوء على التجارب والتحديات المتنوعة داخل هذا المجتمع

ومن خلال دراسة هذه الحالات، يهدف التقرير إلى تعميق فهمنا لأنواع وتواتر التمييز الذي يواجهه الأفراد ذوو الإعاقة في تونس. وتهدف النتائج إلى توجيه جهود المناصرة واقتراح سياسات تعزز الشمولية، وتدعم الكرامة، وتضمن الأعمال الكاملة للحقوق لجميع الأفراد، بغض النظر عن قدراتهم

جنر الضحايا و اعمارهم،ن

يوضح توزيع حالات التمييز حسب جنر الأفراد، سواء المذكورة أو المفترضة، أن الرجال يشكلون 49.3 ٪ من إجمالي الحالات، بينما تورطت النساء في 34 حادثة، وكانت هناك حالة واحدة تم الإبلاغ عنها تتعلق بشخص لا معياري تؤكد البيانات أيضاً على وجود نطاق عمري واسع بين الأفراد المتضررين، مما يعكس طبيعة التمييز المنتشرة عبر مراحل الحياة المختلفة. يمثل القصر الذين تتراوح أعمارهم بين 9 و 16 عامًا 6 من إجمالي الحالات. وشكل الشباب، وهم جزء كبير من المجموعة المتضررة، 58 ٪ من الحالات، حيث يقع الأفراد ضمن الفئة العمرية من 18 إلى 35 عامًا. وشكل البالغون 21 حالة، وكان هناك حادثتان تم الإبلاغ عنهما يتعلقان بكبار السن الذين تبلغ أعمارهم 58 عامًا أو أكثر

ويؤكد هذا التنوع في الفئات العمرية الحاجة الماسة إلى معالجة التمييز في كل مرحلة من مراحل الحياة، وضمان حماية جميع الأفراد، بغض النظر عن العمر أو الجنر، من الممارسات التمييزية وإمكانية وصولهم إلى العدالة والدعم على قدم المساواة

21 توضيحات إلى الموثقين، معربين عن خوفهم من الطرد أو مطاردتهم من قبل المواطنين - وهو مؤشر مثير للقلق على العواقب الوخيمة التي يعتقدون أنهم قد يواجهونها. وكشف المزيد من البحث في هذه المقابلات عن سببين رئيسيين لهذا التردد: الخوف العميق من الانتقام من السلطات أو المتهمين المحتملين، والافتقار العميق إلى الثقة في قدرة النظام القضائي التونسي على توفير حل عادل وفي الوقت المناسب

تحليل بيانات التمييز القائم على حمل الإعاقة

المناطق التي تم فيها إعداد التقارير هي كما يلي



مرتكب التمييز

تقدم البيانات المتعلقة بحالات التمييز المبلغ عنها بين مارس وجوان 2024 تحليلاً مفصلاً للجنة المتورطين. كان الأفراد مجهولي الهوية بالنسبة للمتضررين مسؤولين عن غالبية الحوادث، وهو ما يمثل 14 حالة. شارك مالكو المنازل في 8 حالات، وتورط الجيران في 4 حالات، مما يسلط الضوء على كيفية تغلغل التمييز في التفاعلات المجتمعية. كما كان أرباب العمل من الجناة البارزين، حيث سجلت 4 حالات تمييز في مكان العمل. بالإضافة إلى ذلك، تم ارتكاب 3.8 ٪ من الحالات من قبل شركاء سابقين أو جالين، مما يؤكد وجود تمييز في العلاقات الحميمة كما كانت المؤسسات العمومية وأعوان إنفاذ القانون مسؤولة عن 11 حالة، مما يكشف عن اتجاه مقلق للتمييز الممنهج داخل الكيانات التي تهدف إلى حماية المواطنين وخدمتهم. علاوة على ذلك، تم تحديد سائقي سيارات الأجرة كجناة في 15.1 ٪ من الحالات، مما يوضح كيف يمكن أن يحدث التمييز في التفاعلات والخدمات اليومية. كما يشير هذا التقرير الى المجموعة المتنوعة من الأفراد والمؤسسات المتورطة في الأعمال التمييزية، مما يعكس الطبيعة الواسعة النطاق والمتعددة الأوجه للقضية

شهود العيان

أفاد 71.4 ٪ من المجيبين بوجود شهود على التمييز الذي تعرضوا له. وبالتالي، لن يكون هناك سوى 11 منهم يعتقدون أن الشهود على استعداد للإدلاء بشهادتهم على الانتهاكات التي تمت مواجهتها

التتبع القضائي

تم توثيق اتجاه مقلق للتمييز العنصري والقومي في تونس، يستهدف الأفراد والمجتمعات المهمشة. على الرغم من خطورة هذه القضايا، لم يختر أي من الضحايا متابعة الإجراءات القانونية. والأمر الأكثر إثارة للدهشة هو الإجماع بين أولئك الذين تمت مقابلتهم على أنه لا ينبغي على لمصد الدفاع عن الحق في الاختلاف ولا أي كيان آخر ذي صلة الشروع في إجراءات قانونية نيابة عنهم

التوزيع الإقليمي

يكشف التوزيع الجغرافي لحالات التمييز المبلغ عنها على أساس العرق والجنسية عن تفاوتات إقليمية كبيرة. برز الاقليم 5، التي تشمل قبلي ومدنين وقابس وتطاوين، باعتبارها المنطقة الأكثر تضرراً، حيث تمثل 40.7 ٪ من الحالات المبلغ عنها. وهذا يجعلها المنطقة الأعلى مرتبة لمثل هذه الحوادث، مما يشير إلى انتشار مركز للتمييز العنصري والقومي في هذه المنطقة

يليها الاقليم الثالث، التي تضم القيروان والقصرين والمهدية والمنستير وسوسة وسليانة، عن كُتب، حيث تمثل 25.9 ٪ من إجمالي الحالات. تسلط هذه النسبة الكبيرة الضوء على التحديات المستمرة التي يواجهها الأفراد في هذه المنطقة ساهمت الاقليم الاول ، التي تغطي بنزرت وجندوبة والباجة والكاف، بنسبة 24.1 ٪ من الحالات، بينما شكلت المنطقة 4، التي تشمل قفصة وصفاقس وسيدي بوزيد وتوزر، 5.6 ٪ من إجمالي الحوادث المبلغ عنها. ومن المثير للاهتمام، أن المنطقة 2، التي تضم أريانة وبن عروس ومنوبة ونابل وتونس وزغوان، كانت أقل الحالات المبلغ عنها، حيث بلغت 1.9 ٪ فقط

بالإضافة إلى ذلك، تم الإبلاغ عن حادثة تمييز واحدة في الفضاء الرقمي، مما يسلط الضوء على أن هذه المشكلات لا تقتصر على الفضاءات المادية ولكنها تمتد أيضًا إلى المساحات العنكبوتية عبر الإنترنت. يؤكد هذا التحليل الجغرافي على المشهد المتنوع للتمييز عبر المناطق المختلفة، مشيرًا إلى مناطق محددة قد تكون هناك حاجة فيها إلى تدخلات مستهدفة لمعالجة الأسباب الجذرية ودعم المجتمعات المتضررة

لا تزال تونس تصارع عودة مقلقة للتمييز العنصري والقومية. يسلط تقرير مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف المقلق الذي يوثق 54 حادثة بين مارس وجوان 2024 الضوء على حقيقة مقلقة للغاية: لا يزال التحيز والتحيز يتفاقمان داخل المجتمع التونسي

تقدم هذه المظاهر العلنية للتمييز، المنحصرة في المساحات المادية، صورة مخيفة لبلد يزداد انقسامه. تعكس الحوادث منادًا أوسع من التعصب الذي تفاقم بسبب الأحداث الأخيرة

وقد شجع خطاب الرئيس قيس سعيد التحريضي الذي يستهدف الأفارقة من جنوب الصحراء الكبرى، إلى جانب الاعتقالات التعسفية للعاملين في المنظمات غير الحكومية الذين يقدمون الإعانات الاجتماعية للمهاجرين، تيارًا خفيًا متزايدًا من كراهية الأجانب. أصبحت الهجمات العنيفة ضد مجتمعات المهاجرين في مختلف المناطق قاعدة مروعة، في حين أرسلت عمليات الترحيل الجماعي موجات صدمة على الصعيد والمجتمع الدولي

كما يعمل هذا التقرير كوثيقة مهمة، تسلط الضوء على تجارب المهمشين والمستهدفين بسبب عرقهم أو أصولهم. ومن خلال دراسة الأشكال المتنوعة للتمييز - من الكراهية عبر الإنترنت إلى العنف الجسدي - فإنه يقدم صورة صارخة للتحديات التي يواجهها السكان المهمشين في تونس

ومع ذلك، يجب الاعتراف بمحدودية البيانات. يتطلب الفهم الشامل للقضية مزيدًا من التحقيق في الحوادث التي لا يتم الإبلاغ عنها والتي تحدث داخل العالم الرقمي وندوب الاستبعاد الاجتماعي غير المرئية في كثير من الأحيان

الجنس

يكشف تحليل الجندر بين ضحايا التمييز على أساس العرق والجنسية عن تفاوتات ملحوظة. يشكل الرجال أغلبية كبيرة، حيث يمثلون 67.9 ٪ من إجمالي الحالات، مما يسلط الضوء على انتشار التمييز الذي يواجهه الذكور في هذا السياق. من ناحية أخرى، تمثل النساء 17 حالة موثقة، مما يعكس جزءًا أصغر، ولكنه مهم للغاية، من السكان المتضررين. ويوضح التوزيع العمري بين الضحايا نطاق هذه المسألة: يشكل الأفراد الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 35 عامًا أكبر فئة عمرية، حيث توجد 35 حالة من أصل 90، مما يشير إلى أن الشباب معرضون بشكل خاص لمثل هذا التمييز

تؤكد صعوبة إثبات السلوك التمييزي في المحكمة، والتي غالبًا ما يستشهد بها الضحايا، على عبء الإثبات باعتباره عقبة رئيسية. كما تلعب القيود المالية أيضًا دورًا حاسمًا في الحد من الوصول إلى التمثيل القانوني، مما يزيد من ردع الضحايا عن السعي لتحقيق العدالة. ومع ذلك، فإن العامل الأكثر إثارة للقلق هو الخوف السائد من الانتقام. أعرب العديد من الضحايا، لا سيما أولئك الذين يعانون من التحرش الجنسي، عن قلقهم العميق بشأن فقدان وظائفهم أو نبذهم من قبل مجتمعاتهم إذا تقدموا بشهاداتهم. وبالنسبة للمهاجرين، فإن الخوف من الترحيل يضيف طبقة إضافية من الضعف والتردد. كما تكشف هذه النتائج عن فجوة كبيرة بين توافر الموارد القانونية والحقائق القاسية التي يواجهها الضحايا. وتعد معالجة هذه العوائق، مثل تعزيز سياسات مكافحة الانتقام وتعزيز الدعم لجمع الأدلة، أمرًا ضروريًا لإنشاء مسار أكثر سهولة وإنصافًا للعدالة.

بالنسبة لمجموعات معينة، يكون الخوف من الانتقام أكثر وضوحًا. غالبًا ما يمتنع العاملون في مجال الجنس والأفراد من جنوب الصحراء الكبرى، وكثير منهم غير حاملين لوثائق إدارية، عن توجيه الاتهامات بسبب المخاطر المرتبطة بوضعهم القانوني أو وصم عملهم بأنه "غير قانوني". يواجه هؤلاء الأفراد تهديدًا مزدوجًا يتمثل في الدعايات القانونية والتهميش الاجتماعي، مما يحد بشدة من رغبتهم في السعي لتحقيق العدالة. غالبًا ما تتردد النساء، على وجه الخصوص، في الإبلاغ عن سوء المعاملة، خاصة عندما يكون الجاني ضابط إنفاذ القانون أو أحد أفراد الأسرة. الخوف من أن يصبحوا بلا مأوى، أو فقدان الأمن الاقتصادي، أو مواجهة المزيد من العنف يبقي العديد من الضحايا صامتين. وهذا يسلط الضوء على تقاطع حاسم لنقاط الضعف التي يجب معالجتها لضمان أن جميع الضحايا، بغض النظر عن خلفيتهم أو ظروفهم، يمكنهم التماس العدالة دون خوف من الانتقام.

تحليل بيانات التمييز على أساس العرق والجنسية

ويشير هذا التفاوت بين وجود الشهود واستعدادهم للتدخل أو دعم الضحايا أسئلة مهمة حول المواقف المجتمعية تجاه التمييز القائم على أساس الجندر

وقد ينبع إدجام الشهود عن الإدلاء بشهاداتهم أو اتخاذ إجراءات من مجموعة متنوعة من العوامل. اما في معظم الحالات، ذكر الضحايا أن الخوف من الانتقام أو عدم الثقة في إنفاذ القانون أو احتمال التورط في إجراءات قانونية مطولة ردع الشهود عن المضي قدمًا. و يبرز هذا التردد على التحديات في تشجيع تدخل المارة النشط، حتى عندما يكون الفعل التمييزي واضحًا ومعترفًا به من قبل الآخرين

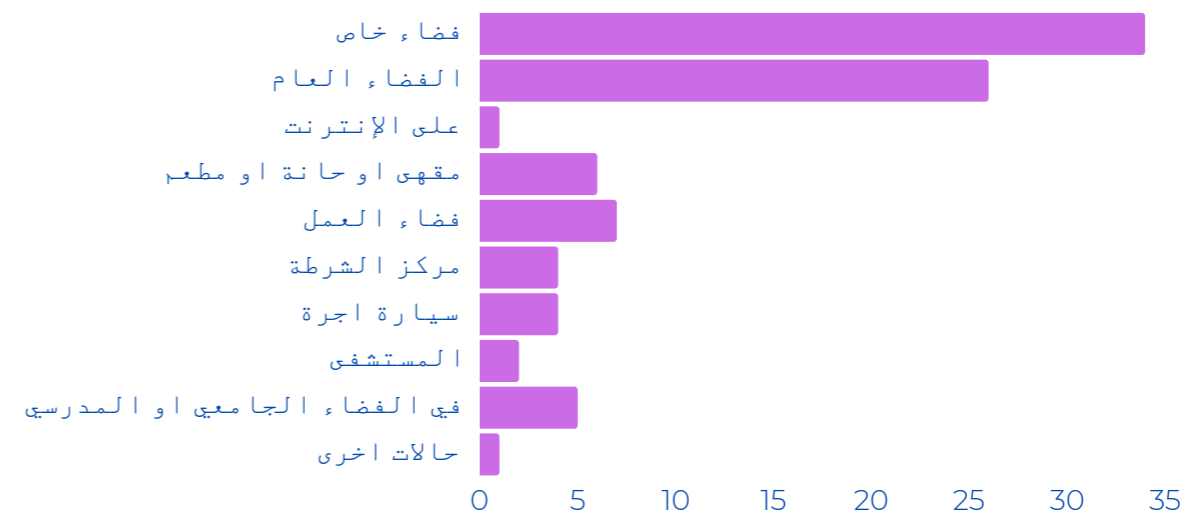
وقع جزء كبير من هذه الحوادث في الأماكن العامة مثل المستشفيات والمقاهي والحانات والمطاعم وأماكن العمل، حيث يمكن للمرء أن يتوقع رؤية أكبر، وبالتالي، احتمالًا أكبر للتدخل. ومع ذلك، تُظهر البيانات أن التمييز القائم على اساس الجندر غالبًا ما يمر دون منازع في هذه البيئات، مما يعكس معيارًا مجتمعيًا مقلعًا حيث تسود اللامبالاة أو الخوف من المتفرجين على ضرورة التصرف. إن تعرض 37 ضحية للتمييز في عزلة، دون وجود شهود، يزيد من تعقيد الصورة، مما يوضح ضعف الأفراد الذين يفتقرون إلى الدعم الاجتماعي اللازم لمواجهة مثل هذه الأعمال أو الإبلاغ عنها

هذا التناقض بين تكرار حدوث التمييز والاستعداد المحدود للشهود للإدلاء بشهادتهم يسلط الضوء على ديناميكية اجتماعية معقدة. ويشير إلى أنه في حين أن التمييز القائم على اساس الجندر معترف به على نطاق واسع، فإن المعايير والتوقعات المجتمعية قد تثبط التدخل النشط. تتطلب العوامل الأساسية التي تؤثر على سلوك المارة - بدءًا من الخوف والحفاظ على الذات إلى المعايير الثقافية والحواز النظامية - استكشافًا أعمق. إن فهم هذه التأثيرات أمر بالغ الأهمية لتطوير استراتيجيات تشجع ثقافة المساءلة والدعم، حيث يشعر الشهود بالتمكين للوقوف ضد التمييز القائم على الجندر

التبّع القضائي

على الرغم من الجهود المتضافرة التي يبذلها الموثقون لإزالة العوائق التي تحول دون تحقيق العدالة والتأكيد على أن O3DT ضحايا التمييز يمكنهم الوصول إلى سبل الانتصاف القانونية - مدعومين بموارد المساعدة القانونية التي تقدمها يختار 86.4 ٪ من الضحايا عدم توجيه اتهامات أو متابعة قضاياهم في المحكمة. يسلط هذا التفاوت الصارخ الضوء - على التحديات الكبيرة التي يواجهها الضحايا عند السعي لتحقيق العدالة. اختار 12 فردًا فقط متابعة الإجراءات القانونية، وأسقط أحد المدعى عليهم التهم في النهاية بسبب نقص الأدلة

حالات التمييز الموثقة



شهود العيان

تكشف البيانات التي تم جمعها عن رؤى مهمة حول دور الشهود في حوادث التمييز القائم على الجندر. ومن بين الحالات الموثقة، أبلغ 52 ضحية عن تعرضهم للتمييز في حضور الشهود. وهذا يسلط الضوء على الطبيعة المنتشرة لمثل هذه الحوادث، التي تحدث في كل من البيئات الخاصة والعامة حيث يوجد آخرون. على الرغم من العدد الكبير من الشهود، اعتقد 19.2 ٪ فقط من المجيبين أن هؤلاء المارة سيكونون على استعداد للإدلاء بشهاداتهم نيابة عنهم

مكان التمييز

تكشف البيانات التي تم جمعها عن التمييز القائم على الجندر عن أنماط مقلقة فيما يتعلق بالمواقع التي تحدث فيها هذه الحالات. في حين أنه قد يُفترض أن المساحات العامة هي المكان الأساسي لمثل هذه الأعمال، فإن تحليلنا يُظهر أن جزءًا كبيرًا - 37.8 ٪ - يشغل مكانًا داخل الفضاءات الخاصة. من بين 90 حالة موثقة، وقعت 34 حادثة داخل المنازل، مما يسلط الضوء على الواقع المقلق المتمثل في أن المساحات التي تهدف إلى توفير السلامة والراحة غالبًا ما يتعرض فيها الأفراد لضرر كبير

في 34 حالة، تم تحديد الجناة كأفراد من الأسرة أو شركاء سابقين أو حاليين أو جيران أو غيرهم داخل الدائرة الاجتماعية المباشرة للضحية. ويؤكد هذا القرب من المعتدين على الطبيعة المتفشية والخبيثة للتمييز القائم على الجندر الذي يتسلل حتى إلى أكثر الجوانب حميمية في حياة الضحايا. وتشير هذه النتائج إلى الحاجة الماسة إلى أنظمة دعم قوية يمكنها تمكين الأفراد وحميتهم داخل مساحاتهم الخاصة، حيث غالبًا ما يكون التدخل هو الأكثر صعوبة. إن أشكال العنف الموثقة في هذه البيئات الخاصة متنوعة ومتعددة الأوجه، وتشمل الإساءة اللفظية والنفسية والاقتصادية والجسدية. وفي معظم الحالات، تعرض الضحايا للنزوح القسري أو طردوا من منازلهم، مما زاد من هشاشتهم. توضح هذه الحوادث الطبيعة المعقدة والطبقية للتمييز القائم على الجندر، والذي غالبًا ما ينطوي على مزيج من الأذى العاطفي واللفظي والجسدي

ومع ذلك، لا تخلو الأماكن العامة من مثل هذه الأعمال التمييزية. إذ تُظهر البيانات أن 28.9 ٪ من الحوادث الموثقة وقعت في أماكن عامة. والجدير بالذكر أن الموظفين العموميين والموظفين داخل المؤسسات العامة متورطون في 6.6 ٪ من هذه الحالات، مما يبرز التحيز الممنهج الراسخ. إذ تراوحت أعمال التمييز هذه من الإساءة اللفظية والتحرش إلى العنف الجسدي، مع الضحايا بما في ذلك النساء والأشخاص العابرين والرجال. إن دور إنفاذ القانون مثير للقلق بشكل خاص، حيث تحدث 4 حالات تتعلق بضباط الشرطة كجناة، داخل مراكز الشرطة. وكانت المؤسسات التعليمية هي مواقع 5.6 ٪ من الحوادث، بينما تم الإبلاغ عن حالتين في المستشفيات

تعكس البيئة المهنية أنماطًا مماثلة من التمييز. من بين 90 حالة موثقة، تضمنت 7 حوادث نساء تعرضن للتمييز من قبل زملاء العمل أو الرؤساء. وتعطي هذه النتائج لمحة على الحاجة الملحة إلى تدابير شاملة للتدريب والمساءلة داخل أماكن العمل لمعالجة ومنع التمييز القائم على الجندر

وبشكل عام، توضح هذه البيانات بشكل صارخ الطبيعة المنتشرة للتمييز القائم على الجندر. ولا يقتصر حدوثه على الأمان المفترض في المنازل الخاصة فحسب، بل يحدث أيضًا في الأماكن العامة التي تنتقل فيها يوميًا وداخل المؤسسات المسؤولة عن ضمان العدالة والمساواة. إن الحاجة الملحة إلى تدخلات متعددة الأوجه ومتعددة الجوانب واضحة. كما يجب بذل الجهود لتفكيك الممارسات التمييزية وحماية الضحايا، بغض النظر عن مكان حدوث هذه المظالم وتكشف البيانات أيضًا عن حالات مقلقة من التمييز القائم على النوع الجندر داخل المؤسسات التعليمية ووسائل النقل والأماكن الاجتماعية مثل المطاعم والحانات والمقاهي. كانت المدارس والجامعات، التي من المتوقع أن تكون مساحات آمنة للتعلم والنمو الشخصي، مواقع لما يقارب 5.6 ٪ من الحالات الموثقة. غالبًا ما تضمنت هذه الحوادث ممارسات تمييزية من المعلمين أو الموظفين الإداريين أو زملائهم الطلبة، مما ساهم في خلق بيئة من الإقصاء والخوف. كما يمكن أن يكون لهذا التمييز آثار طويلة الأمد على تجارب الضحايا التعليمية ورفاههم العام، مما يؤكد الحاجة الماسة إلى سياسات هادفة وتدريب داخل هذه المؤسسات

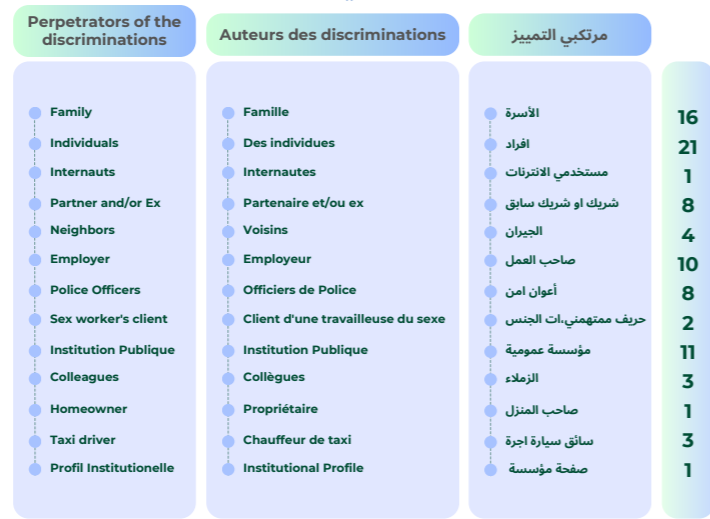
أما في مجال النقل، وخاصة سيارات الأجرة، تم الإبلاغ عن 4 حالات حدث فيها تمييز قائم على الجندر. وغالبًا ما تنطوي هذه الحوادث على مضايقة أو إساءة لفظية أو حتى تهديدات جسدية، مما يخلق بيئة غير آمنة للركاب، لا سيما النساء والأفراد العاطلين جنديًا. وتشير البيانات إلى الحاجة الملحة إلى لوائح وآليات مساءلة أكثر صرامة لحماية الأفراد في هذه الحالات الهشة

وعلاوة على ذلك، كانت الأماكن الاجتماعية مثل المطاعم والحانات والمقاهي، والتي عادة ما تكون أماكن للاسترخاء والتنشئة الاجتماعية، متورطة في 6.7 ٪ من الحالات. وتراوحت الحوادث في هذه البيئات من الخدمة التمييزية والإساءة اللفظية إلى المضايقة الصريحة. وتسلسل هذه النتائج الضوء على الطبيعة المنتشرة للتمييز القائم على أساس الجندر، والذي يتسلل حتى إلى أكثر الفضاءات عرضية وعامة. إن وضع سياسات واضحة وضمن تدريب الموظفين في هذه الأماكن أمر ضروري لتعزيز ثقافة الشمولية والاحترام

مرتكب التمييز

Nombre d'Auteur de la discrimination Perpetrators of the discriminations number

عدد مرتكبي التمييز



تكشف البيانات التي تم جمعها عن التمييز القائم على الجندر عن أنماط مقلقة فيما يتعلق بالمواقع التي تحدث فيها هذه الحالات. في حين أنه قد يُفترض أن المساحات العامة هي المكان الأساسي لمثل هذه الأعمال، فإن تحليلنا يُظهر أن جزءًا كبيرًا - 37.8 ٪ - يشغل مكانًا داخل الفضاءات الخاصة. من بين 90 حالة موثقة، وقعت 34 حادثة داخل المنازل، مما يسلط الضوء على الواقع المقلق المتمثل في أن المساحات التي تهدف إلى توفير السلامة والراحة غالبًا ما يتعرض فيها الأفراد لضرر كبير

في 34 حالة، تم تحديد الجناة كأفراد من الأسرة أو شركاء سابقين أو حاليين أو جيران أو غيرهم داخل الدائرة الاجتماعية المباشرة للضحية. ويؤكد هذا القرب من المعتدين على الطبيعة المتفشية والخبيثة للتمييز القائم على الجندر الذي يتسلل حتى إلى أكثر الجوانب حميمية في حياة الضحايا

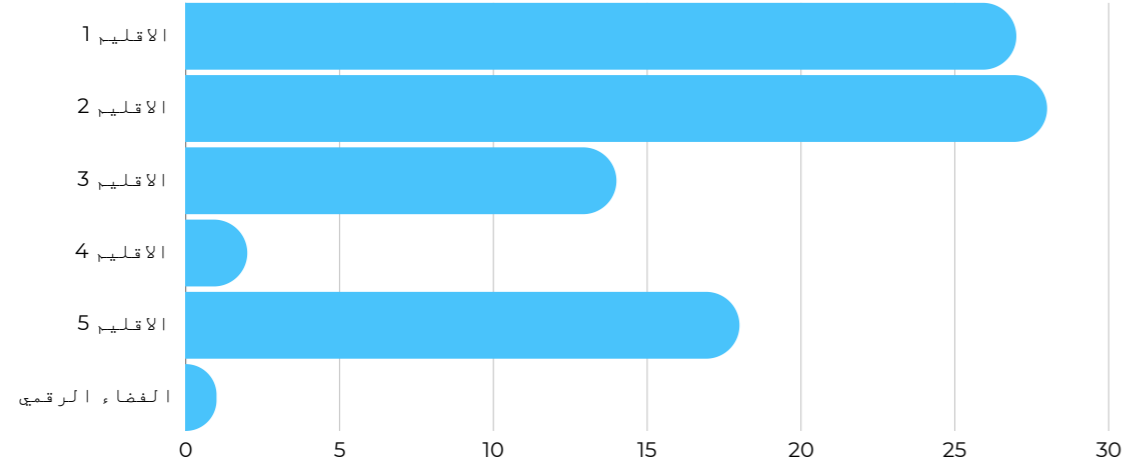
للأسف، تضمن جزء كبير من حالات التمييز القائم على اساس الجندر التي أبلغ عنها مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف جناة غير معروفين للضحايا، وهو ما يمثل 23.3 ٪ من إجمالي الحالات تسلط هذه الإحصائية المثيرة للقلق (O3DT) الضوء على التهديد المتفشي الذي تشكله البيئة الخارجية على النساء والعاشرين جندريا والمثليين، حيث تصبح الأماكن العامة أرضاً خصبة للافعال التمييزية ومع ذلك، فإن مثل هذا التحليل لا يقلل من انتشار التمييز القائم على الجندر الذي يحدث داخل حدود المنازل أو البيئات المهنية

ففي الفضاءات المهنية، لا يزال التمييز شائعًا بشكل مثير للقلق، حيث يتحمل أرباب العمل والزملاء مسؤولية 13 حالة تم الإبلاغ عنها. كما تشكل الدوائر الحميمة والأسرية مخاطر كبيرة، حيث شكل الشركاء الحاليون أو السابقون 8.9 ٪ من الحالات، في حين تورط أفراد الأسرة في 16 حادثة تمييز اذ لا يوفر قرب المرء من منزله الأمان بالضرورة أيضًا، حيث تم تحديد الجيران على أنهم الجناة في 4 حالات، وسائقي سيارات الأجرة في 3 حالات، مما يوضح بشكل أكبر الطبيعة المتفشية للتمييز في التفاعلات اليومية. ويؤدي عدم وجود سياسات قوية لمكافحة التمييز إلى تفاقم المشكلة، مما يؤدي إلى حالات من العنف المؤسساتي. وكانت المؤسسات العامة مسؤولة عن 11 حالة موثقة، مما يعكس اتجاهًا مقلقًا للتمييز داخل الأنظمة التي تهدف إلى الخدمة والحماية. ويمتد هذا النمط إلى العالم الرقمي، حيث شاركت الحسابات المؤسساتية أيضًا في إدامة السلوك التمييزي

ومن المثير للقلق أن أعوان إنفاذ القانون، التي ينبغي أن تكون بمثابة ملجأ لضحايا التمييز، كانت مسؤولة بدلاً من ذلك عن 8 حالات تم الإبلاغ عنها من التمييز القائم على الجندر، مما يسلط الضوء على الفشل المنهجي في حماية الفئات الأكثر ضعفًا من الأذى

ويحدد التوزيع الجغرافي لهذه البيانات على النحو التالي

التوزيع الاقليمي لحالات التمييز الموثقة



الاقليم 1: بنزرت- جندوبة - باجة والكاف
الاقليم 2: أريانة وبن عروس ومنوبة ونا بيل وتونس العاصمة وزغوان
الاقليم 3: القيروان، والقصرين، والقصرين، والمهدية، والمنستير، وسوسة، وسليانة
الاقليم 4: قفصة وصفاقس وسيدي بوزيد وتوزر
الاقليم 5: قبلي ومدنين وقابس وتطاوين

علاوة على ذلك، كانت هناك حالة واحدة تم الإبلاغ عنها تتعلق بالأشخاص اللامعياريين ، والتي، على الرغم من أنها فريدة من نوعها في تفاصيلها، تتماشى مع النمط الأوسع والمتكرر للتمييز المرتبط بالهوية الجندرية الذي تم تسجيله في مجموعة البيانات الخاصة بنا. تؤكد هذه الحالة الفريدة على الطبيعة السائدة للتحيز القائم على الهوية الجندرية، مما يؤثر على الأفراد عبر هويات جنسانية متنوعة

تقاطع التمييزات

من بين 90 حالة من حالات التمييز بين الجنسين المبلغ عنها، واجهت نسبة كبيرة من الأشخاص الذين تمت مقابلتهم، وتحديداً 61.11٪، أشكالاً إضافية من التمييز

وكشف ما يقرب من 55 مجيباً أن التمييز القائم على الجندر الذي تعرضوا له كان متشابكاً في كثير من الأحيان مع ميولهم الجنسية، وهو ما يمثل 35 حالة. وشملت أشكال التمييز المتداخلة الأخرى حالات متجذرة في العرق (4 حالات)، حيث تقاطع التحيز القائم على الجندر مع وصمة العار التي يواجهها الأشخاص المتعايشون مع فيروس نقص المناعة البشرية (5 حالات)، وكذلك تلك المتعلقة بالإثنية (4 حالات). علاوة على ذلك، تضمنت 7 حالات تمييزاً يجمع بين التحيز الجنساني والتعصب الديني

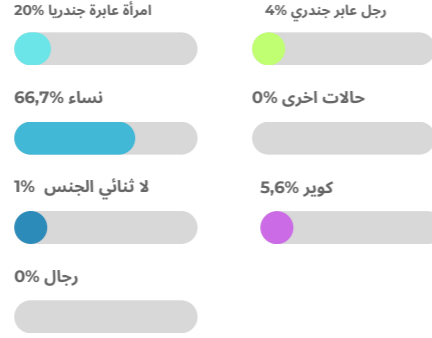
التوزيع الإقليمي

وتركزت نسبة ملحوظة من الحالات الموثقة، بلغت 39.6٪، في الاقليم الثاني ، والتي تشمل مناطق تونس الكبرى ونا بيل وزغوان، مع ما مجموعه 28 حالة تم الإبلاغ عنها. في الاقليم الاول، التي تشمل بنزرت وجندوبة و باجة والكاف، كانت هناك 27 حالة موثقة، تمثل 30 ٪ من الإجمالي الكلي وفي الوقت نفسه، أبلغت الاقليم الرابع، التي تغطي مناطق صفاقس وقفصة وسيدي بوزيد وتوزر، عن حالتين. واستأثر الاقليم الثالث، التي تشمل محافظات القيروان والقصرين والمهدية والمنستير وسوسة وسليانة، بـ 14 حالة. أما بالنسبة للاقليم الخامس ، فقد تم ترقيم الحالات 18 . بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك حالة واحدة من التمييز القائم على الجندر مسجلة داخل الفضاء الرقمي

الجندر

يكون التوزيع حسب الهوية الجندرية للشخص ضحية التمييز، المذكور أو المفترض، على النحو التالي

الهوية الجندرية للضحايا



تشير البيانات الموثقة بوضوح إلى أن كل من النساء العابرات جندريا او النساء يتعرضن بشكل غير متناسب للتمييز القائم على الهوية الجندرية. من بين 90 حالة جمعها المرصد، كانت النساء ضحايا في ثلثي الحالات (60 حالة)، بينما شملت 18 حالة إضافية نساء العابرات جندريا. لقد عانت هؤلاء النساء من مجموعة من الأفعال التمييزية، من إبعادهن قسراً عن منازلهن وحرمانهن من الفرص التعليمية إلى استغلالهن من قبل شركائهن وأفراد أسرهن وإخضاعهن للافصاح القسري بالنسبة للرجال العابرين جندريا، سلطت أربع حالات الضوء على أن هويتهم الجنسية وتوجههم الجنسي كانا محوريين في التمييز الذي يواجهونه، مما يعكس نمطاً من التحيز المستهدف كما تم ابراز على حالات أخرى داخل هذه المجموعة حيث كانت الهوية الجندرية هي السبب الجذري للتمييز، لا سيما ضد الأفراد المثليين عبر الطيف الجنساني، الذين يمثلون خمس من الحالات التي تم الإبلاغ عنها

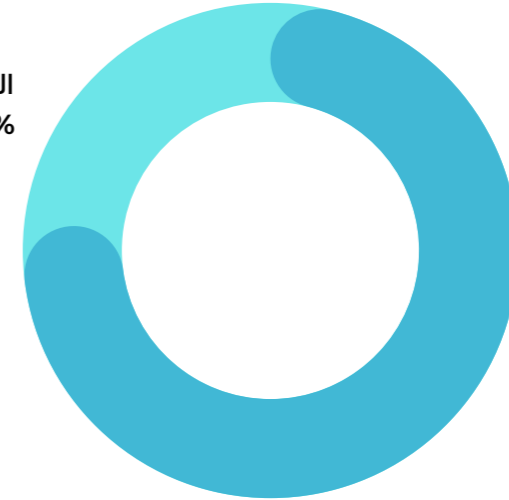
أفاد مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف أن 26.47 ٪ من الحالات الموثقة بين مارس وجوان 2024 تنطوي على تمييز قائم على الهوية الجندرية. تشير هذه الإحصائية الى نمط مقلق من العنف والتمييز المنهجين القائمين على اساس الجندر، مما يعكس عدم المساواة عميقة الجذور التي تتخلل كل جانب من جوانب حياة النساء في تونس

على الرغم من التأنيث المقلق لأوامر الاعتقال وفشل السلطات المستمر في معالجة قضية قتل النساء المتفشية، لا يزال التمييز بين الجنسين مستمراً بلا هوادة. تكشف الحالات الموثقة عن مجموعة مقلقة من الانتهاكات: اذ لم تتعرض النساء للعنف الجسدي فحسب، بل واجهن أيضاً الفصل الجائر من العمل لمجرد لون بشرتهن، وتعرضن للتحرش الجنسي، وعانين من إهانة نشر صورهن دون رضاهن

وتؤكد هذه الحوادث الطبيعة المستمرة والمنتشرة للتمييز بين الجنسين، مما يقوض كرامة النساء وأمنهن وحقوقهن الإنسانية الأساسية في تونس. ويؤدي استمرار تقاعس السلطات وتواطؤها في هذه الأمور إلى ترسيخ ثقافة الإفلات من العقاب، مما يوضح ضرورة بذل جهود عاجلة ومتضافرة لمكافحة هذه الانتهاكات وحماية حقوق النساء

تحليل بيانات التمييز القائم على الهوية الجندرية

الفضاء الرقمي
22,40 %



الفضاء المادي
77,60 %

يجب أن تعزز منصات وسائل التواصل الاجتماعي في المقام الأول الشمولية والتنوع من خلال تعزيز التفاعلات بين المستخدمين من خلفيات مختلفة. ومع ذلك، غالبًا ما يعمل العالم الرقمي كمجمع للتحيزات البشرية غير المتصلة بالإنترنت. بالنظر إلى أن حياة الناس في عصر وسائل التواصل الاجتماعي متشابكة بشكل وثيق مع المنصات الرقمية والشبكات الاجتماعية، فإن هذه التقنيات والمساحات توفر سبلاً جديدة للدفاع عن حقوق الإنسان والمناصرة

فهي لا تساعد فقط على تعزيز التضامن وربط الناس ولكن أيضًا تسهل إنشاء تدفق حر للمعلومات ومجتمع لامركزي يعتمد على التكنولوجيا الرقمية. ومع ذلك، تُستخدم هذه التقنيات نفسها أيضًا لقمع الحقوق والحد منها وانتهاكها. لا يمكن إنكار أن المساحات والتقنيات الرقمية قد استخدمت لتعزيز علاقات القوة المركزة بشكل غير عادل، حتى بطرق عنيفة، وأن الأفراد قد يصبحون أحيانًا ضحايا للتحيز الخوارزمي

ومع ذلك، غالبًا ما يؤدي التمييز الرقمي إلى إدامة حالات التمييز في العالم غير المتصل بالإنترنت إما عن طريق توارث التحامل أو ببساطة عكس التحيزات الواسعة النطاق ضد الفئات المحرومة، مما يؤدي إلى تفاقم أوجه عدم المساواة القائمة. أصبحت وسائل التواصل الاجتماعي والفضاء الرقمي في تونس أرضًا خصبة للتحرش وخطاب الكراهية، مما يعكس قضايا من الفضاءات المادية

وفي هذا الصدد، وثق الراصدون في مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف حالات من المحتوى والمواقف التمييزية، بما في ذلك خطاب الكراهية، بالوسائل الرقمية. من بين 340 حالة موثقة، تضمنت 76 حالة تمييز حدثت في الفضاءات الرقمية، بينما لوحظت 264 حالة تمييز في المساحات المادية

تحليل البيانات على أساس فضاء التمييز

بين مارس و جوان 2024، سجل مرصد الحق في الاختلاف بدقة 340 حالة تمييز في خمسة مجالات رئيسية للمجتمع التونسي. تكشف هذه النتائج عن التحيزات العميقة الجذور التي لا تزال تؤثر على المجتمعات المختلفة

تضمن ما مجموعه 54 حالة أفرادًا مستهدفين بسبب عرقهم أو جنسيتهم، مما يعكس التحيزات العنصرية والقومية المستمرة، لا سيما في أعقاب العنصرية المؤسسية التي يديمها مسؤولون رفيعو المستوى. وهذا يسلب الضوء على الكفاح المستمر ضد التمييز الممنهج

وشكلت التوجهات الجنسية والهوية الجندرية والتعبير الجندري والخصائص الجندرية 27 حالة. تؤكد هذه الحوادث على التحديات التي يواجهها أولئك الذين لا يتوافقون مع المعايير المجتمعية، مع التأكيد على الحاجة إلى مزيد من التسامح والمساواة

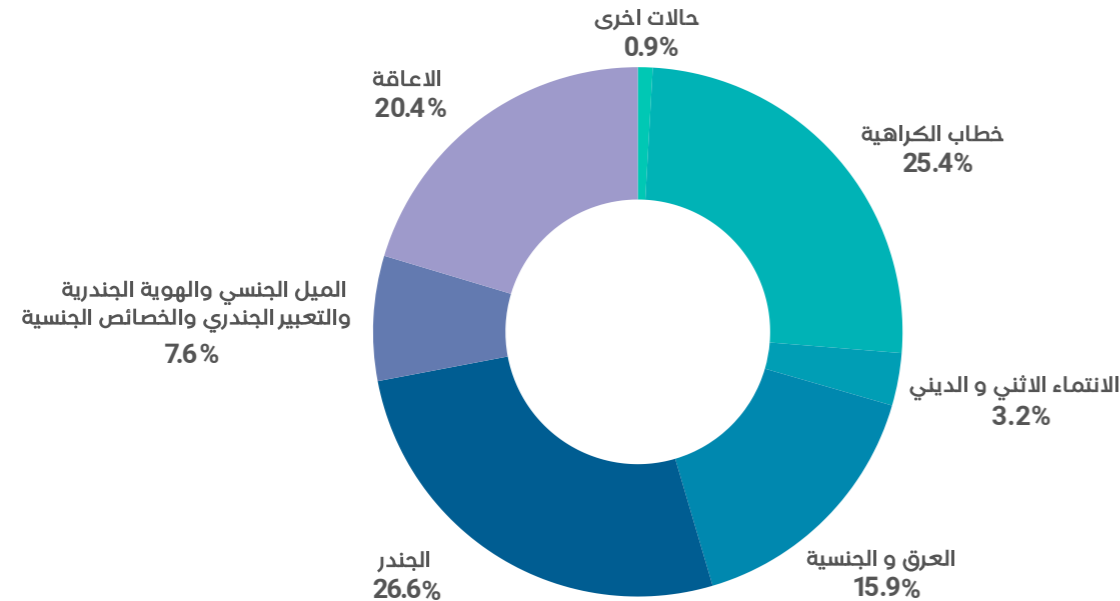
كان التمييز القائم على الجندر هو الأكثر انتشارًا، حيث تم توثيق 90 حالة. تؤكد هذه البيانات على الطبيعة المتفشية لعدم المساواة بين الجنسين والحاجة الملحة إلى سياسات تعزز المساواة بين الجنسين وتفكك التحيزات الممنهجة

وسجل التمييز ضد الأشخاص ذوي الإعاقة في 69 حالة. تسلط هذه التقارير الضوء على التهميش المستمر للأشخاص ذوي الإعاقة، مع التأكيد على أهمية الدفاع عن حقوقهم وكرامتهم

برز العالم الرقمي أيضًا كساحة معركة مهمة، حيث تم توثيق 86 حالة من خطاب الكراهية والعداء العنصري على منصات وسائل التواصل الاجتماعي. مما يسلب التركيز على الحاجة الملحة إلى إنشاء مساحات أكثر شمولاً وتعاطفًا على الإنترنت

هذه الحالات بمثابة تذكير صارخ بالطبيعة المتفشية للتمييز في تونس. وهي تؤكد على الحاجة إلى بذل جهود متواصلة لتعزيز الإنصاف وحماية حقوق الإنسان ومعالجة الأشكال المتنوعة للتمييز التي لا تزال قائمة، وتحت على العزم الجماعي على بناء مجتمع أكثر شمولاً وإنصافاً

حالات التمييز الموثقة



المناخ السياسي في تونس: المسار المتريدي

بين مارس وجوان 2024، شهدت تونس تدهورًا كبيرًا في مناخها السياسي، تميز باستمرار الرئيس قيس سعيد في توطيد سلطته. منذ توليه المنصب للجدل للسلطات التنفيذية في جويلية 2021، أدى سعيد إلى تآكل المؤسسات الديمقراطية بشكل منهجي، وتهميش المعارضة السياسية، وتقليص الحريات المدنية. كانت هذه الفترة مثيرة للقلق بشكل خاص بسبب الحملة المكثفة على المعارضة، حيث واجهت منظمات المجتمع المدني ووسائل الإعلام المستقلة والناشطون مستويات غير مسبوقة من القمع

وتشمل التطورات الرئيسية القمع الواسع النطاق للحريات الإعلامية، حيث يعاني الصحفيون من المضايقات والترهيب والاعتقالات التعسفية. كما خلقت سيطرة الحكومة على المشهد الإعلامي تأثيرًا مضيئًا على الصحافة المستقلة، مما زاد من عزل الجمهور عن المعلومات الشفافة. وواجهت منظمات المجتمع المدني، لا سيما تلك التي تركز على حقوق الإنسان والحوكمة والتنمية الاقتصادية، قيودًا شديدة وترهيبًا، مما أعاق قدرتها على العمل بفعالية

كما امتدت تكتيكات السلطة لتشمل الآليات القانونية، مثل المرسوم 54، الذي يجرم نشر "اشاعات كاذبة". وقد تم استخدام هذا المرسوم كسلاح ضد الشخصيات المعارضة والناشطين، مما أدى إلى تعميق مناخ الخوف والرقابة الذاتية. إذ تسلط اعتقالات الناشطات البارزات وشخصيات تعمل صلب المنظمات غير الحكومية، بما في ذلك أولئك الذين يدعمون المهاجرين من الافارقة من جنوب الصحراء الكبرى، الضوء على تحول مقلق نحو الاستبداد والاعتداء المستهدف على الحريات المدنية. وأثارت هذه الإجراءات احتجاجات وإدانات واسعة النطاق من المجتمع المحلي والدولي، مما يبرز بوضوح الأزمة السياسية المتنامية في تونس

أدى الوضع الاقتصادي المتدهور إلى زيادة السخط الاجتماعي، حيث أدى ارتفاع التضخم والبطالة ونقص السلع الأساسية إلى تفاقم الاستياء العام. وأدى فشل الحكومة في مواجهة هذه التحديات إلى تآكل ثقة الجمهور وزيادة خيبة الأمل في العملية السياسية

ومما يزيد من تعقيد هذه القضايا ارتفاع خطاب الكراهية، سواء عبر الإنترنت أو في الفضاء المادي، لا سيما في أعقاب الخطاب التحريضي للرئيس سعيد. وقد أدى ذلك إلى تكثيف التمييز، لا سيما ضد الفئات المهمشة مثل المهاجرين من جنوب الصحراء الكبرى والنساء ومجتمع المثليات والمثليين ومزدوجي الميل الجنسي ومغايري الهوية الجنسانية وحاملي صفات الجنسين والأفراد ذوي الإعاقات. كما تواجه هذه المجموعات تمييزًا منهجيًا ونسيانًا قانونيًا ومحدودية الوصول إلى العدالة، مما يعكس قضايا أوسع نطاقًا تتمثل في الخروج على القانون وإهمال حقوقهم

ووسط هذه التحديات، تسعى منظمات المجتمع المدني ووسائل الإعلام المستقلة إلى مقاومة اعتداءات الدولة على الحريات الأساسية. ومع ذلك، فإن جهودهم تتعرقل بشكل متزايد بسبب الحالات القضائية ومضايقات الشرطة والمراجعات التشريعية التي تستهدف جميع أشكال المساحات المدنية

اذ شهدت تونس في الأشهر الماضية سلسلة من الاعتقالات استهدفت ناشطات وشخصيات بارزة من مختلف المنظمات غير الحكومية. وكان من بين المعتقلين المحاميان سنية دهماني ومهدي زقروبة، وكلاهما معروف بانتقادهما الصريح لإدارة الرئيس قيس سعيد. وقد أثارت هذه الاعتقالات احتجاجات وإضرابات واسعة النطاق، لا سيما من هياكل المحاماة، الذي ينظر إلى هذه الإجراءات على أنها هجوم على حرية التعبير واستقلال القضاء. بالإضافة إلى ذلك، تم اعتقال نشطاء المجتمع المدني، بما في ذلك سعاد مصباح وشريفة رياحي وأعضاء آخرين في منظمات المجتمع المدني بتهم تتعلق بدعمهم للمهاجرين من جنوب الصحراء الكبرى وسوء التصرف المالي المزعوم خيبة الأمل في العملية السياسية

يستدعي الوضع الحالي لحقوق الإنسان في تونس إصلاحات شاملة على وجه السرعة. تتطلب معالجة هذه القضايا اتباع نهج متعدد الأوجه، بما في ذلك تشريعات أقوى لمكافحة التمييز، وبرامج الاندماج الاجتماعي، وجهود متواصلة لزيادة الوعي ومحاسبة الجناة. وبمواجهة هذه التحديات، يمكن لتونس أن تعمل على ترسيخ اعتمادها الديمقراطية وضمان المساواة في الحقوق والفرص لجميع مواطنيها. ومع ذلك، لا تزال الرحلة نحو مجتمع شامل بالكامل مستمرة ومحفوفة بالعقبات

كما تعاونت كل الأقطاب المكونة للمرصد لتحقيق هذه النتيجة، والتي تنقسم إلى خمسة أقطاب منفصلة بناءً على التقسيم الإقليمي التالي

الاقليم 1: بنزرت - جندوبة - باجة والكاف

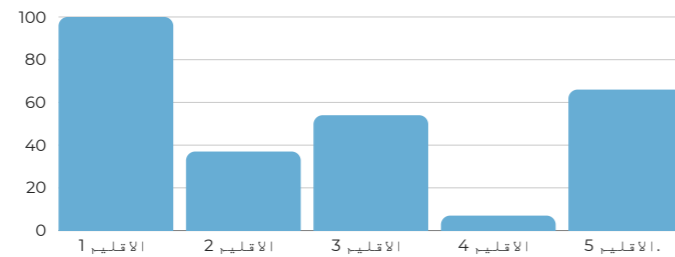
الاقليم 2: أريانة وبن عروس ومنوبة ونابل وتونس وزغوان

الاقليم 3: القيروان والقصرين والمهدية والمنستير وسوسة وسليانة

الاقليم 4: قفصة وصفاقس وسيدي بوزيد وتوزر

الاقليم 5: قبلي ومدنين وقابس وتطاوين

التوزيع الاقليمي لحالات التمييز الموثقة



هذا التقرير هو الدفعة الثانية عشرة في سلسلة تحليل البيانات حول الجهود الجارية لرصد التمييز في تونس. ويغطي الإطار الزمني من مارس 2024 إلى جوان 2024. الوحدات المتنوعة للمرصد مسؤولة عن جمع البيانات للدفاع عن الحق وهي شبكة تتكون من 98 منظمة غير حكومية تغطي كامل الأراضي التونسية، (O3DT) في الاختلاف كما أنه من الضروري الاعتراف بإطلاق هذه المبادرة في شهر ماي من سنة 2020. ووثق التقرير الافتتاحي حالات بين جانفي وديسمبر 2019. غطى تقريران لاحقان، صدرأ في جويلية 2021 وسبتمبر PAD التمييز التي رصدتها شبكة 2022، البيانات من شهر جويلية 2020 إلى جوان 2021 ومن جويلية 2021 إلى جوان 2022، على التوالي

تعكس هذه التقارير تكامل شبكة PAD في شبكة "All4all" التابعة لـ O3DT في جويلية 2020

لا يزال التفاني في رصد التمييز ثابتاً، كما يتضح من التقرير الرابع، الذي حلل البيانات من جويلية 2021 إلى جوان 2022 وتم إصداره في سبتمبر 2022. وأعقب ذلك التقرير الخامس في أكتوبر 2022، والذي ركز على الفترة من جويلية إلى سبتمبر 2022

تم إصدار التقرير الثامن في جوان 2023، والذي يغطي حالات التمييز المبلغ عنها من أفريل إلى جوان من ذلك العام. وأعقب ذلك التقرير التاسع، الذي قدم تحليلاً شاملاً للحوادث من جويلية 2022 إلى جوان 2023. ووثق التقرير العاشر، الذي صدر في وقت لاحق من العام، بيانات من جويلية إلى أكتوبر 2023. و يغطي التقرير الحادي عشر حالات التمييز للشهرين الأخيرين من عام 2023 والشهرين الأولين من عام 2024

أما بالنسبة للتقرير الثاني عشر فهو ممتد على فترة زمنية تصل 121 يومًا من مارس إلى جوان، مما يعكس الجهود طويلة الأجل لجمع البيانات وتقديم الخدمات التي تهدف إلى مكافحة التمييز ودعم الحق في الاختلاف. تم الحصول على عكس (O3DT) على البيانات المستخدمة في هذه التقارير من شبكة مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف معلومات عن جميع أشكال O3DT الدراسات السابقة التي ركزت على أنواع محددة من التمييز، جمع نظام الاقطاب التمييز، بما في ذلك تلك القائمة على التوجه الجنسي والعرق والدين واللغة والاصول الاثنية ووضع المهاجرين والإعاقة

يستند هذا التقرير إلى عمل شبكة نقاط مناهضة التمييز، التي تضم العديد من منظمات المجتمع المدني التونسية. بالإضافة إلى البيانات التي تم جمعها وتحليلها على أنها أنماط للتمييز، يعترف التقرير بتقاطع هذه القضايا. فمن المهم أن نلاحظ أن الحالات التي تم تحليلها قد لا تلتقط كل حالة من حالات التمييز في تونس خلال تلك الفترة، حيث تلعب قدرة المشروع وقيود المنظمات المعنية دورًا. ومع ذلك، تقدم هذه الدراسة منظورًا محليًا لظاهرة عالمية، وتقدم رؤى قيمة في مكافحة التمييز

تقرير
تحليل البيانات
حالات التمييز الموثقة
من قبل مختلف أقسام
مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف

OBSERVATOIRE
pour la Défense du Droit
à la Différence en Tunisie

2024 جوان - مارس

www.o3dt.org